

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
1	nie	-	nie	-	GDDKiA, Gmina, Media	-	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>dojazd do Krakowa - włączanie się do DK 7</p> <p>brak korków przy wyjeździe z Libertowa</p> <p>płynność ruchu, bezpieczeństwo przejść dla pieszych i rowerów,</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>Inwestycja ma na celu poprawienie warunków ruchu oraz poprawę bezpieczeństwa poprzez zastosowanie rozwiązania segregującego ruch.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrety). Poprawa ruchu pieszego i rowerowego w Wariancie 4 Społecznym zapewniona będzie poprzez budowę dwóch kładek dla pieszych oraz ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi łącznikowej pod DK7.</p> <p>-</p> <p>-</p>
2	nie	-	nie	-	GDDKiA	-	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>ślaba przepustowość DK 7 oraz zatory wywołane istn. Skrzyżowaniami kolizyjnymi</p> <p>odsunięcie na kilka lat poważnych problemów z wjazdem/ wyjazdem z Krakowa w kierunku południowym, niezależnie od innych inwestycji punktowych</p> <p>poszerzenie dróg głównych do 3 pasów "na wprost" oraz pasów wyłączeń w prawo</p> <p>ograniczenie emisji wywołane równomiernym ruchem bez spowolnień oraz stania w korkach na włączonym silniku</p> <p>-</p>	<p>Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrety).</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>DK7 jako droga główna ruchu przyspieszonego dla prognozowanego ruchu w przekroju 2x2 jest rozwiązaniem przenoszącym potoki ruchu w sposób płynny uwzględniając jednocześnie minimalizację zajętości terenu. Dodatkowe pasy do skrętu w prawo oraz pasy na wylocie skrzyżowania (umożliwiające włączenie do DK7) zostały zaprojektowane na obu jezdniach DK7.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>-</p>
3	nie	-	nie	-	GDDKiA, Gmina,	<p>Szanowni Państwo! Na stronie UGM mamy wszystkie dane dot. wariantu 4-społecznego. Jest też ankieta którą możemy wypełnić. Moja uwaga dotyczy ekranów akustycznych po naszej wschodniej stronie. Uważam że należy je usytuować dalej aż ok 100m za ul. Przylesie gdyż jest tutaj nadal wzniesienie i hałas niesie się aż do WI. Kufreja a wiatry są w 90 % z zachodu. Ekran są zaprojektowane tylko ok 200m przed ul. Przylesie wzdłuż Zakopianki i jest to stanowczo za mało gdyż nie spełni stłumienia hałasu po naszej wschodniej stronie Libertowa. Proponuję abyśmy wszyscy napisali o tym w ankiecie-konsultacje. Pozdrawiam Marek Tomkiewicz</p> <p>Ps. Możemy ew. zrezygnować z ekranów po zach. stronie Zakopianki gdyż nie ma tam budynków mieszkalnych i wiejące zach wiatry praktycznie eliminują jakkolwiek hałas. Bardzo istotne jest "pociągnięcie" ekranów po wsch. stronie aż do samego wzniesienia Zakopianki.</p>	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Najbardziej hałas - brak ekranów oraz brak zatok autobusowych w rejonie obecnego skrzyżowania przy dużej ilości obiektów handlowo-usługowych</p> <p>Usprawni komunikację w tym rejonie (korki) oraz ekrany (ochrona środowiska) = hałas + spaliny</p> <p>konieczne przedłużyć ekrany po wschodniej Zakopiance - min 150 m za ulicę Przylesie - do końca wzniesienia gdyż obecnie hałas jest przenoszony nawet kilkaset metrów na wschodnią część Libertowa gdyż rozchodzą się z góry!!!</p> <p>Bardzo poprawi stan środowiska i oprócz eliminacji hałasu ograniczy przepływ spalin - zatrzymują je też ekrany</p> <p>Można częściowo zrezygnować z ekranów na zachodniej stronie Zakopianki, gdyż w 90 % mamy wiatry zachodnie i wszystko "idzie" na wschodnią część Libertowa z dwóch nitek Zakopianki  <b>UWAGA!</b>  Ekran zostały zaprojektowane tylko częściowo po wschodniej części zakopianki. Konieczne trzeba przedłużyć do samego wzniesienia na za ul. Przylesie!!!</p>	<p>1. Po zachodniej stronie obecnego skrzyżowania znajdują się tereny wykorzystywane pod usługi, które nie podlegają ochronie przed hałasem, w związku z czym nie zaprojektowano tam ekranów. Po wschodniej stronie skrzyżowania zaprojektowano ekrany E1L, E2L, E3aL, E3bL chroniące zabudowę znajdującą się na terenie MU2, który podlega ochronie przed hałasem. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>2. Zatoki autobusowe na DK7 zostały zaprojektowane w przedmiotowym Wariancie, w miejscu analogicznym jak w stanie istniejącym (Przystanek "Libertów", "Libertów Dolny") oraz zostały przewidziane nowe perony przystankowe umożliwiające obsługę linii autobusowych w każdej relacji. Szczegółowa lokalizacja przystanków jest przedmiotem uzgodnień z odpowiednimi Zarządcami komunikacji zbiorowej.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>Zgodnie z prognozą rozprzestrzenienia hałasu zaprojektowane ekrany zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Prognoza rozprzestrzenienia hałasu uwzględnia ukształtowanie terenu inwestycji (projektowane) oraz otoczenia (istniejące). Zaprojektowane ekrany są o około 240 m dłuższe od ekranów istniejących. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzenienia hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekrany zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Prognoza rozprzestrzenienia hałasu uwzględnia ukształtowanie terenu inwestycji (projektowane) oraz otoczenia (istniejące). Zaprojektowane ekrany są o około 240 m dłuższe od ekranów istniejących. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p>
4	tak	390/7, 389/5	tak	390/7, 389/5	GDDKiA	-	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Zgadza się na wariant 4</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
5						Proponowany wariant nr. 4 wydaje się dobrym rozwiązaniem. Czy istnieje możliwość połączenia ciągu rowerowo pieszego z ulicą Przydworską w Libertowie?	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>		Odpowiedź na zapytanie e-mail. Z uwagi na różnicowanie wysokościowe (rzędna wysokościowa ciągu pieszo-rowerowego ok. 270m n.p.m. a ul. Przydworskiej ok. 285m. n.p.m.) nie jest możliwe wykonanie normalnego połączenia bez zastosowania pochylni z licznymi załomami co zwiększyłoby w sposób znaczny zajętość terenową na działce nr 699 i zaistniałaby konieczność rozbiórki kolejnego obiektu mieszkalnego.
6	tak	389 Libertów	tak	389 Libertów	GDDKiA		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	brak kładki dla pieszych, korki na skrzyżowaniu drogi DK7-Libertów Wariant 4 jest bardzo dobrą opcją dla firm oraz mieszkańców. Nie widzimy mankamentów wynikających z wariantu nr 4	Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnych przejść dla pieszych w rejonie istniejącego skrzyżowania oraz w rejonie Góry Libertowskiej Projektant przyjął do wiadomości
7	tak	384/7, 384/9 Libertów	tak	384/7, 384/9 Libertów	GDDKiA		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	korki na skrzyżowaniu drogi DK7-Libertów, brak kładki dla pieszych, Wariant 4 nie ma mankamentów szybkość budowy inwestycji, ograniczenie do minimum braku dojazdu na czas inwestycji	Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnych przejść dla pieszych w rejonie istniejącego skrzyżowania oraz w rejonie Góry Libertowskiej Projektant przyjął do wiadomości Plan przebiegu prac budowlanych będzie sporządzany na końcowych etapach procesu inwestycyjnego dla przedmiotowego zadania. Dojazd do nieruchomości na czas budowy będzie uwzględniony w projektach czasowej organizacji ruchu. Projektant przyjął do wiadomości
8	tak	387, 385/1, 385/3, 390/3 Libertów	tak	387, 385/1, 385/3, 390/3 Libertów	GDDKiA		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	korki na skrzyżowaniu drogi DK7-Libertów, brak kładki dla pieszych, Korzyścią będzie chodnik na ul. Świetlistej oraz bezkolizyjny wyjazd. Wariant 4 jest bardzo dobrą opcją dla firm oraz mieszkańców. Nie widzimy mankamentów wynikających z wariantu nr 4	Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnych przejść dla pieszych w rejonie istniejącego skrzyżowania oraz w rejonie Góry Libertowskiej Projektant przyjął do wiadomości
9	tak	384/7, 384/9 Libertów	-	384/7, 384/9 Libertów	GDDKiA		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	korki na skrzyżowaniu drogi DK7-Libertów, brak kładki dla pieszych, Korzyścią będzie chodnik na ul. Świetlistej oraz bezkolizyjny wyjazd. Wariant 4 jest najlepszą opcją dla firm oraz mieszkańców. Do tej propozycji nie widzę zastrzeżeń	Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnych przejść dla pieszych w rejonie istniejącego skrzyżowania oraz w rejonie Góry Libertowskiej Projektant przyjął do wiadomości
10	tak	384/7, 384/9 Libertów	tak	384/7, 384/9 Libertów	GDDKiA		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	brak kładki dla pieszych, korki na skrzyżowaniu drogi DK7-Libertów Wariant 4 jest bardzo dobrą opcją dla firm oraz mieszkańców. Nie widzimy mankamentów wynikających z wariantu nr 4	Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnych przejść dla pieszych w rejonie istniejącego skrzyżowania oraz w rejonie Góry Libertowskiej Projektant przyjął do wiadomości
11	tak	384/7, 384/9 Libertów	tak	384/7, 384/9 Libertów	GDDKiA		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	korki na skrzyżowaniu drogi DK7-Libertów, brak kładki dla pieszych, bardzo dobrą opcją jest wariant 4 zarówno dla firm i mieszkańców. Nie widzimy mankamentów wynikających z wariantu nr 4	Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnych przejść dla pieszych w rejonie istniejącego skrzyżowania oraz w rejonie Góry Libertowskiej Projektant przyjął do wiadomości

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
12	tak	384/7, 384/9, 387, 385/1, 385/3, 389/3 Libertów	tak	384/7, 384/9, 387, 385/1, 385/3, 389/3 Libertów	GDDKiA	-	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	korki na skrzyżowaniu drogi DK7-Libertów, brak kładki dla pieszych,	Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnych przejść dla pieszych w rejonie istniejącego skrzyżowania oraz w rejonie Góry Libertowskiej
							[9] Jakże widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Wariant 4 wydaje się być najkorzystniejszy dla mieszkańców Libertowa oraz firm położonych w pobliżu. Osobiście nie widzę zastrzeżeń	Projektant przyjął do wiadomości
							[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	-	-
							[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	brak negatywnego wpływu realizacji projektu na środowisko naturalne	Projektant przyjął do wiadomości
							[12] Inne uwagi:	-	
13	tak	384/7, 384/9, 387, 385/1, 385/3, 389/3 Libertów	tak	384/7, 384/9, 387, 385/1, 385/3, 389/3 Libertów	GDDKiA	-	[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	korki na skrzyżowaniu drogi DK7-Libertów, brak kładki dla pieszych,	Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnych przejść dla pieszych w rejonie istniejącego skrzyżowania oraz w rejonie Góry Libertowskiej
							[9] Jakże widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Wariant 4 jest najkorzystniejszym rozwiązaniem dla mieszkańców oraz firm położonych w pobliżu. Osobiście nie widzę zastrzeżeń	Projektant przyjął do wiadomości
							[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	-	-
							[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	brak negatywnego wpływu realizacji projektu na środowisko naturalne	Projektant przyjął do wiadomości
							[12] Inne uwagi:	-	

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
14	tak	698/2, 698/3 Libertó Gm. Mogliany	nie	n/a	media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Aktualnym problemem dla mnie jak i pozostałych mieszkańców naszego osiedla jest:</p> <p>a) zbyt duży hałas henerowany przez Zakopiankę b) utrudniony wyjazd z Libertowa w kierunku Krakowa przy wzmożonym ruchu (do 15 minut na światłach) c) brak bezpiecznego przejścia przez Zakopiankę (obecne przejście to przejście typu "codziennie ryzykujesz życie")</p> <p>Korzyści:</p> <p>a) wyeliminowanie hałasu b) bezpieczeństwo dla nas i naszych dzieci c) skrócenie czasu dojazdu do Krakowa</p> <p>Mankamenty:</p> <p>a) obawa przed osuwaniem się ziemi i zniszczenia naszych mieszkań podczas przeprowadzonej przebudowy oraz po jej wykonaniu b) obawa przed utrudnieniami związanymi z budową (pył, hałas, ciężki sprzęt, prace prowadzone w weekendy oraz w nocy) c) jeżeli nie będą Państwo w stanie zapewnić nam bezpieczeństwa akustycznego oraz nienaruszenia naszych domów, nie możemy się zgodzić na planowany wariant</p> <p>a) ekrany akustyczne muszą zostać przedłużone co najmniej do końca zabudowy tj. końca budynków przy ulicy Przydworskiej oraz objąć wszystkie zabudowania jakie znajdują się przy ulicy Zakopiańskiej na tym odcinku. Planowane ekrany kończą się w połowie naszych mieszkań, to niedopuszczalne, nie możemy jako wspólnota się na to zgodzić. b) według planu między ekranami przy naszym osiedlu, a kolejnymi ekranami zasłaniającymi nowe planowane rondo, jest pusta przestrzeń długości 55 metrów - pozostawienie tego w ten sposób spowoduje, że mieszkania usytuowane najniżej na naszym osiedlu będą narażone na bardzo duży hałas ulicy Zakopiańskiej, być może nawet większy niż w chwili obecnej. Nie można zostawić tej przestrzeni pustej, proszę o uzupełnienie tej luki ekranami akustycznymi tak aby nasze osiedle było odpowiednio chronione przed negatywnymi skutkami hałasu c) wylot z planowanego tunelu, który będzie po stronie naszego osiedla powinien zostać odpowiednio zabezpieczony, tak aby mieszkania znajdujące się najniżej na naszym osiedlu nie były narażone na uciążliwości akustyczne i wizualne, związane z powstaniem tunelu. Proszę o naniesienie na plan odpowiednich zabezpieczeń: ekranów, murów obsadzonych roślinnością oraz drzew d) tak duża ingerencja (tunel) na granicy naszych działek i naszych zabudowań sprawia, że obawiamy się o nasze mieszkania i osuwanie się terenu. Prosimy o zagwarantowanie, że podczas pracy po ich wykonaniu nasze mieszkania i teren osiedla nie ucierpi w żaden sposób.</p> <p>a) zniszczenie obecnego drzewostanu b) zniszczenie obecnej ostoi dla zwierząt (głównie różnego rodzaju ptactwo oraz sarny) c) nie rozumiemy również jaka będzie interwencja w obecny ciek wodny (strumyk), który płynie północną granicą naszej działki d) dlatego też uważamy, że rewitalizacja fauny i flory na objętym inwestycją terenie powinna być częścią projektu</p> <p>a) obawiamy się, że trzy poprzednie warianty odrzucone były w związku na zbyt dużą ingerencję w różnego rodzaju biznesy znajdujące się przy zakopiance. Obecny, czwarty wariant ingeruje tylko w jeden z nich (sprzedaż truskawek) oraz w nasze osiedle. Dlatego też musimy być pewni, że godząc się jako wspólnota na wariant 4 zyskamy na nim, a nie stracimy b) proponuję w najbliższym terenie spotkanie z przedstawicielami MP-MOSTY na terenie naszego osiedla żeby dokonać wizji lokalnej i zrozumieć w terenie zasięg prac.</p>	<p>ad. a.) Zgodnie z prognozą rozprzestrzenienia hałasu zaprojektowane ekrany zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. ad. b.) Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzytły) ad. c.) Poprawa ruchu pieszego i rowerowego w Wariancie 4 Społecznym zapewniona będzie poprzez budowę dwóch kładek dla pieszych oraz ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi łącznikowej pod DK7.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości. Zgodnie z prognozą rozprzestrzenienia hałasu zaprojektowane ekrany zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.</p> <p>Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzenienia hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekrany zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Z prognozy rozprzestrzenienia hałasu dla lat 2023 i 2028 wynika, że zabudowa znajdująca się po zachodniej stronie DK7 nie będzie objęta przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Prognoza rozprzestrzenienia hałasu uwzględnia istniejące i projektowane ukształtowanie terenu, który w przypadku wylotu z tunelu nie sprzyja propagacji hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przyjęte wstępnie w Wariancie 4 ekrany od strony zachodniej przewidziane są do końca zakresu objętego przebudową. Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie. Szczegółowa technologia budowy drogi oraz obiektów inżynierskich wraz z dokładnym określeniem ich parametrów będzie przedmiotem opracowania Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego na kolejnych etapach inwestycji. Podczas sporządzania szczegółowych projektów będzie w należyty sposób uwzględniona kwestia zabezpieczeń przed osuwaniem gruntu.</p> <p>a) W ramach inwestycji wystąpi konieczność wycinki drzew – w minimalnym niezbędnym zakresie. Inwentaryzacja oraz zakres wycinki zostaną wykonane na etapie projektu budowlanego. W zależności od możliwości technicznych oraz uregulowań prawnych na etapie projektu budowlanego zostanie również rozważone ewentualne nowe nasadzenie drzew i krzewów. b) Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska. W ramach wskazanego materiału zostanie oceniony wpływ na ostoię dla zwierząt. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zwierzęta (ptaki oraz sarny) zostaną podjęte działania minimalizujące. c) Ciek wodny znajdujący się na Państwa działkach wykracza poza zakres przedmiotowej inwestycji w związku z czym pozostanie on nienaruszony. d) Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie. Wycinka roślinności będzie wykonana w minimalnym zakresie, niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia. W czasie prac inwentaryzacyjnych skupiono się na terenach szczególnie narażonych na oddziaływanie nowowej drogi, takich jak chociażby efektywne zabranie siedlisk. Ptaki oraz zwierzęta występujące na tym terenie są silnie synantropijne z terenami zamieszkałymi przez ludzi. Utrata tej powierzchni nie będzie miała wpływu zarówno na skład gatunkowy, jak i występowanie tych zwierząt w danym terenie. Jako działanie minimalizujące będzie możliwe wystawianie dodatkowych budek dla ptaków.</p> <p>Wariant 4 został zaprojektowany w oparciu o wnioski mieszkańców, aby jak najmniej ingerować w tereny, które aktualnie sąsiadują z drogą DK7 przy jednoczesnym zapewnieniu niezbędnej obsługi komunikacyjnej terenów przyległych. Projektant przyjął te wymagania jako podstawowy warunek. Projektanci przystępując do sporządzania koncepcji wariantowej wykonali inwentaryzację oraz wizję w terenie. Projektowanie odbywa się również na podstawie danych cyfrowych pozyskiwanych od ośrodków geodezyjnych jak i własnych pomiarów uzupełniających.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
15	tak	698/2, 698/3 Libertów Gm. Mogilany	nie	n/a	media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>Aktualnym problemem dla mnie jak i pozostałych mieszkańców naszego osiedla jest:  a) zbyt duży hałas generowany przez Zakopiankę  b) utrudniony wyjazd z Libertowa w kierunku Krakowa przy wzmożonym ruchu (do 15 minut na światłach)  c) brak bezpiecznego przejścia przez Zakopiankę (obecne przejście to przejście typu "codziennie ryzykujesz życie")</p>	<p>W zakresie objętym inwestycją na podstawie analiz zostaną wskazane miejsca wymagające ochrony akustycznej.  Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzyżowanie)  Poprawa ruchu pieszego i rowerowego w Wariacie 4 Społecznym zapewniona będzie poprzez budowę dwóch kładek dla pieszych oraz ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi łącznikowej pod DK7.</p>	
							<p>[9] Jakimi widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p>	<p>Korzyści:  a) wyeliminowanie hałasu  b) bezpieczeństwo dla nas i naszych dzieci  c) skrócenie czasu dojazdu do Krakowa  Mankamenty:  a) obawa przed osuwaniem się ziemi i zniszczenia naszych mieszkań podczas przeprowadzonej przebudowy oraz po jej wykonaniu  b) obawa przed utrudnieniami związanymi z budową (pył, hałas, ciężki sprzęt, prace prowadzone w weekendy oraz w nocy)  c) jeżeli nie będą Państwo w stanie zapewnić nam bezpieczeństwa akustycznego oraz nienaruszenia naszych domów, nie możemy się zgodzić na planowany wariant</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości.  Zgodnie z prognozą rozprzestrzenienia hałasu zaprojektowane ekrany zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.</p>
							<p>[10] Jakimi postulatami powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p>	<p>a) ekrany akustyczne muszą zostać przedłużone co najmniej do końca zabudowy tj. końca budynków przy ulicy Przydworskiej oraz objąć wszystkie zabudowania jakie znajdują się przy ulicy Zakopiańskiej na tym odcinku. Planowane ekrany kończą się w połowie naszych mieszkań, to niedopuszczalne, nie możemy jako wspólnota się na to zgodzić.  b) według planu między ekranami przy naszym osiedlu, a kolejnymi ekranami zasłaniającymi nowe planowane rondo, jest pusta przestrzeń długości 55 metrów - pozostawienie tego w ten sposób spowoduje, że mieszkania usytuowane najniżej na naszym osiedlu będą narażone na bardzo duży hałas ulicy Zakopiańskiej, być może nawet większy niż w chwili obecnej. Nie można zostawić tej przestrzeni pustej, proszę o uzupełnienie tej luki ekranami akustycznymi tak aby nasze osiedle było odpowiednio chronione przed negatywnymi skutkami hałasu  c) wylot z planowanego tunelu, który będzie po stronie naszego osiedla powinien zostać odpowiednio zabezpieczony, tak aby mieszkania znajdujące się najniżej na naszym osiedlu nie były narażone na uciążliwości akustyczne i wizualne, związane z powstaniem tunelu. Proszę o naniesienie na plan odpowiednich zabezpieczeń: ekranów, murów obsadzonych roślinnością oraz drzew  d) tak duża ingerencja (tunel) na granicy naszych działek i naszych zabudowań sprawia, że obawiamy się o nasze mieszkania i osuwanie się terenu. Prosimy o zagwarantowanie, że podczas pracy po ich wykonaniu nasze mieszkania i teren osiedla nie ucierpi w żaden sposób.</p>	<p>Przyjęte wstępnie w Wariacie 4 ekrany od strony zachodniej przewidziane są do końca zakresu objętego przebudową.  Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzenienia hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekrany zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Z prognozy rozprzestrzenienia hałasu dla lat 2023 i 2028 wynika, że zabudowa znajdująca się po zachodniej stronie DK7 nie będzie objęta przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Prognoza rozprzestrzenienia hałasu uwzględnia istniejące i projektowane ukształtowanie terenu, który w przypadku wylotu z tunelu nie sprzyja propagacji hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.  Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie.</p> <p>Szczegółowa technologia budowy drogi oraz obiektów inżynierskich wraz z dokładnym określeniem ich parametrów będzie przedmiotem opracowania Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego na kolejnych etapach inwestycji. Podczas sporządzania szczegółowych projektów będzie w należyty sposób uwzględniona kwestia zabezpieczeń przed osuwaniem gruntu.</p>
							<p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>a) zniszczenie obecnego drzewostanu  b) zniszczenie obecnej ostoi dla zwierząt (głównie różnego rodzaju ptactwo oraz sarny)  c) nie rozumiemy również jaka będzie ingerencja w obecny ciek wodny (strumyk), który płynie północną granicą naszej działki  d) dlatego też uważamy, że rewitalizacja fauny i flory na objętym inwestycją terenie powinna być częścią projektu</p>	<p>a) W ramach inwestycji wystąpi konieczność wycinki drzew – w minimalnym niezbędnym zakresie. Inwentaryzacja oraz zakres wycinki zostaną wykonane na etapie projektu budowlanego. W zależności od możliwości technicznych oraz uregulowań prawnych na etapie projektu budowlanego zostanie również rozważone ewentualne nowe nasadzenie drzew i krzewów.  b) Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska. W ramach wskazanego materiału zostanie oceniony wpływ na ostoię dla zwierząt. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zwierzęta (ptaki oraz sarny) zostaną podjęte działania minimalizujące.  c) Ciek wodny znajdujący się na Państwa działkach wykracza poza zakres przedmiotowej inwestycji w związku z czym pozostanie on nienaruszony.  d) Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie. Wycinka roślinności będzie wykonana w minimalnym zakresie, niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia.  W czasie prac inwentaryzacyjnych skupiono się na terenach szczególnie narażonych na oddziaływanie nowowej drogi, takich jak chociażby efektywne zabranie siedlisk. Ptaki oraz zwierzęta występujące na tym terenie są silnie synantopijne z terenami zamieszkałymi przez ludzi. Utrata tej powierzchni nie będzie miała wpływu zarówno na skład gatunkowy, jak i występowanie tych zwierząt w danym terenie. Jako działanie minimalizujące będzie możliwe wystawianie dodatkowych budek dla ptaków.</p>
							<p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>a) obawiamy się, że trzy poprzednie warianty odrzucone były w związku z zbyt dużą ingerencją w różnego rodzaju biznesy znajdujące się przy Zakopiance. Obecny, czwarty wariant ingeruje tylko w jeden z nich (sprzedaż truskawek) oraz w nasze osiedle. Dlatego też musimy być pewni, że godząc się jako wspólnota na wariant 4 zyskamy na nim, a nie stracimy  b) proponuję w najbliższym terminie spotkanie z przedstawicielami MP-MOSTY na terenie naszego osiedla żeby dokonać wizji lokalnej i zrozumieć w terenie zasięg prac.</p>	<p>Wariant 4 został zaprojektowany w oparciu o wnioski mieszkańców, aby jak najmniej ingerować w tereny, które aktualnie sąsiadują z drogą DK7 przy jednoczesnym zapewnieniu niezbędnej obsługi komunikacyjnej terenów przyległych. Projektant przyjął te wymagania jako podstawowy warunek.  Projektanci przystępując do sporządzania koncepcji wariantowej wykonali inwentaryzację oraz wizję w terenie. Projektowanie odbywa się również na podstawie danych cyfrowych pozyskiwanych od ośrodków geodezyjnych jak i własnych pomiarów uzupełniających.</p>


Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
16						<p>W nawiązaniu do rozmowy i ustaleń z Panem Tomaszem Tarńskim w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul.Przydowskiej 27 A-27F przedstawiam poniżej pytania dot. nowego wariantu nr 4 przebudowy Zakopianki.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 - gdzie będzie wyjście z tunelu,</li> <li>2 - jakie będzie zabezpieczenie akustyczne,</li> <li>3 - jakie będzie umocnienie skarpy - ryzyko osuwania się terenu,</li> <li>4 - gdzie kończą się ekrany - konieczne aby zasłaniały ochraniały przed hałasem ostatni dom na górze,</li> <li>5 - czy działka obok naszej nieruchomości będzie zajęta,</li> <li>6 - czy cały odcinek zakopianki nad tunelem będzie zabezpieczony ekranami,</li> <li>7 - czy jakaś część ziemi należącej do wspólnoty będzie musiała zostać wykupiona - czy inwestycja nie wchodzi na teren naszej nieruchomości,</li> <li>8 - jak długo mają potrwać prace budowlane od wbicia pierwszej łopaty,</li> <li>9 - czy ciek wodny ( strumyczek) który płynie granicą naszej działki będzie gdzieś przekierowany,</li> <li>10 - czy w miejsce ściętych drzew zostaną posadzone nowe,</li> <li>11 - czy nieruchomości oddzielające nas od zakopianki będą w jakimś stopniu anektowane.zwłaszcza ta na wysokościodolnego budynku bo ze zdjęć wynika że raczej nie w stanie finalnym, ale jak to będzie wyglądało w czasie budowy,</li> <li>12 - jak kierowany będzie ruch okrężny w okresie budowy,</li> <li>13 - jak będzie wyglądał wyjazd z Libertowa w trakcie budowy (wyjazd, objazd),</li> <li>14 - czy wylot z tunelu będzie dodatkowo zabezpieczony przed przenoszeniem hałasu,</li> <li>15 - czy firma przewiduje jakieś zabezpieczenia przy pracach budowlanych aby zapobiec ewentualnym pękaniom ścian w mieszkaniach,</li> </ol> <p>Ponawiam prośbę o spotkanie Przedstawiciela Państwa biura z członkami Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul.Przydowskiej. Zapraszamy uprzejmie na teren naszej nieruchomości.</p>	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakże widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakże postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>		<p>Odpowiedzi:</p> <p>Ad 1. Wylot z tunelu oraz ciągi pieszo-rowerowe zostały przedstawione na planach sytuacyjnych</p> <p>Ad 2. W ramach realizacji wariantu 4 w obrębie budynków przy ul. Przydowskiej 27 A-27F przewidziano budowę ekranu akustycznego EP6 o wysokości 5 m w kilometrażu 675+611 - 675+682. Dodatkowym zabezpieczeniem przed hałasem w odniesieniu do drogi łącznikowej jest budowa tunelu TD-03 oraz zlokalizowanie drogi łącznikowej w wykopie (wraz z konstrukcją oporową na wlotach do tunelu). Przedstawione rozwiązanie powoduje ograniczenie emisji hałasu z drogi łącznikowej.</p> <p>Wykonana analiza akustyczna dla wariantu 4 wykazała, że zastosowanie powyższych działań minimalizujących spowoduje brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej w obrębie budynków przy ul. Przydowskiej 27 A-27F.</p> <p>Ad 3. Umocnienia skarpy będą uwzględniane na etapie sporządzania Projektu Budowlanego, Projektów Wykonawczych i zostaną uwzględnione na kolejnych etapach inwestycji w przypadku wyboru któregośkolwiek wariantu</p> <p>Ad 4. W ramach realizacji wariantu 4 w obrębie budynków przy ul. Przydowskiej 27 A-27F przewidziano budowę ekranu akustycznego E6P o wysokości 5 m w kilometrażu 675+611 - 675+682. Koniec ekranu zlokalizowano na końcu zakresu planowanej inwestycji. Wykonanie dłuższego ekranu może zostać zrealizowane w zakresie linowego przedsięwzięcia lub na zlecenie Zamawiającego. Wykonana analiza akustyczna dla wariantu 4 wykazała, że zastosowanie powyższych działań minimalizujących spowoduje brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach podlegających ochronie akustycznej w obrębie budynków przy ul. Przydowskiej 27 A-27F. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Ad 5. Na podstawie danych wynikających ze wstępnych prac projektowych działka 699 zostanie częściowo przejęta pod pas drogowy (zgodnie z planem sytuacyjnym) jednakże szczegółowy przebieg linii rozgraniczającej będzie możliwy do określenia podczas sporządzania Projektu Budowlanego czyli na kolejnych etapach projektowania.</p> <p>Ad 6. W ramach realizacji wariantu 4 w obrębie budynków przy ul. Przydowskiej 27 A-27F przewidziano budowę ekranu akustycznego E6P o wysokości 5 m w kilometrażu 675+611 - 675+682. Lokalizacja zabezpieczeń akustycznych wynika z analizy rozprzestrzeniania hałasu - ekrany zaprojektowano w miejscach, gdzie konieczne jest zapewnienie ochrony przed hałasem - miejscach występowania terenów chronionych przed hałasem. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Ad 7. Na podstawie danych wynikających ze wstępnych prac projektowych działka 698/3 nie zostanie objęta inwestycją, jednakże szczegółowy przebieg linii rozgraniczającej będzie możliwy do określenia podczas sporządzania Projektu Budowlanego czyli na kolejnych etapach projektowania.</p> <p>Ad 8. Czas trwania budowy zostanie określony na końcowym etapie obejmującym wybór wykonawcy inwestycji</p> <p>Ad 9. Ciek na w/w działce pozostanie jak w stanie istniejącym prowadzony do przepustu pod drogą łącznikową i DK7</p> <p>Ad 10. Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczne – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie.</p> <p>Ad 11. Szczegółowy przebieg linii rozgraniczającej będzie możliwy do określenia podczas sporządzania Projektu Budowlanego czyli na kolejnych etapach prac projektowych.</p> <p>Ad 12. Projekt czasowej organizacji ruchu na czas budowy jest elementem opracowań końcowych faz projektowania i będzie przedmiotem uzgodnień z Zarządcami dróg podczas prac budowlanych.</p> <p>Ad 13. Projekt czasowej organizacji ruchu na czas budowy jest elementem opracowań końcowych faz projektowania i będzie przedmiotem uzgodnień z Zarządcami dróg podczas prac budowlanych.</p> <p>Ad 14. Obecnie wykonane analizy akustycznie nie wykazały konieczności stosowania dodatkowych zabezpieczeń na wylocie z tunelu. Głównym źródłem hałasu jest droga krajowa nr 7 (Zakopianka). Droga łącznikowa przeprowadzać będzie mniejsze ilości pojazdów więc nie będzie generować tak dużego hałasu, aby wystąpiły przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w obrębie budynków przy ul. Przydowskiej 27 A-27F</p> <p>Ad 15. Obecnie w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia (materiał do wniosku o wydanie DSU) zawarto m.in. zapisy: „W zakresie oddziaływania wibracji zaleca się stosowanie urządzeń w dobrym stanie technicznym, generujących wibracje na jak najniższym poziomie. W przypadku niektórych prac może to powodować ich wydlużenie (np. zagęszczenie gruntu), jednak zapewni ochronę dla obiektów budowlanych. W przypadku konieczności korzystania z urządzeń generujących drgania na znacznym poziomie w odległości mniejszej niż 20 m od budynków zaleca się monitorowanie oddziaływania prac na budynki, co minimalizuje możliwość powstania uszkodzeń i ewentualne roszczenia ich właścicieli”.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
17	nie	-	nie	-	Gmina	-	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>Aktualnym problemem dla mnie jak i pozostałych mieszkańców naszego osiedla jest zbyt duży hałas generowany przez Zakopiankę oraz utrudniony wyjazd z Libertowa przy wzmożonym ruchu. Jednak największym problemem jest hałas i to właśnie hałas dręczy nasze osiedle, powinniście Państwo zlikwidować w całości, przeprowadzając przebudowę ulicy Zakopiańskiej.</p> <p>Korzyści to mam nadzieję zlikwidowanie uciążliwego hałasu od ulicy Zakopiańskiej i udrożnienie wyjazdu z naszej miejscowości. Mankamenty to obawa przed osuwaniem się ziemi i zniszczenia naszych mieszkań podczas przeprowadzonej przebudowy oraz po jej wykonaniu. Prosimy o zagwarantowanie, że hałas zostanie usunięty a prace wykonane bez uszczerbku dla naszego osiedla, które znalazło się zaskakująco blisko planowanej przebudowy. Jeżeli nie będą Państwo w stanie zapewnić nam bezpieczeństwa akustycznego oraz nienaruszenia naszych domów, nie możemy się zgodzić na planowany wariant.</p> <p>Ekran akustyczny musi zostać przedłużony co najmniej do ulicy Przydworskiej przy naszym osiedlu i objąć wszystkie zabudowania jakie znajdują się przy ulicy Zakopiańskiej na tym odcinku. Planowane ekrany kończą się w połowie naszych mieszkań, to niedopuszczalne, nie możemy się na to zgodzić.</p> <p>Według planu między ekranami przy naszym osiedlu, a kolejnymi ekranami zasłaniającymi nowe planowane rondo, jest pusta przestrzeń długości 55 metrów - pozostawienie tego w ten sposób spowoduje, że mieszkania usytuowane najniżej na naszym osiedlu będą narażone na bardzo duży hałas ulicy Zakopiańskiej, być może nawet większy niż w chwili obecnej. Nie można zostawić tej przestrzeni pustej, proszę o uzupełnienie tej luki ekranami akustycznymi tak aby nasze osiedle było odpowiednio chronione przed negatywnymi skutkami hałasu</p> <p>Wyłot z planowanego tunelu, który będzie po stronie naszego osiedla powinien zostać odpowiednio zabezpieczony, tak aby mieszkania znajdujące się najniżej na naszym osiedlu nie były narażone na uciążliwość akustyczną i wizualną, związane z powstaniem tunelu. Proszę o naniesienie na plan odpowiednich zabezpieczeń: ekranów, murów obsadzonych roślinnością.</p> <p>Tak duża ingerencja (tunel) tak blisko naszej ziemi i naszych zabudowań sprawia, że boję się o nasze mieszkania i osuwanie się naszego terenu. Proszę o zagwarantowanie, że podczas pracy po ich wykonaniu nasze mieszkania i teren osiedla nie ucierpi w żaden sposób.</p>	<p>Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzyżowanie).</p> <p>Zgodnie z prognozą rozprzestrzenienia hałasu zaprojektowane ekrany zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości.</p> <p>Przyjęte wstępnie w Wariantcie 4 ekrany od strony zachodniej przewidziane są do końca zakresu objętego przebudową.</p> <p>Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzenienia hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekrany zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Z prognozy rozprzestrzenienia hałasu dla lat 2023 i 2028 wynika, że zabudowa znajdująca się po zachodniej stronie DK7 nie będzie objęta przekroczeniami dopuszczalnym poziomów hałasu w środowisku. Prognoza rozprzestrzenienia hałasu uwzględnia istniejące i projektowane ukształtowanie terenu, który w przypadku wylotu z tunelu nie sprzyja propagacji hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie.</p> <p>Szczegółowa technologia budowy drogi oraz obiektów inżynierskich wraz z dokładnym określeniem ich parametrów będzie przedmiotem opracowania Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego na kolejnych etapach inwestycji. Podczas sporządzania szczegółowych projektów będzie w należyty sposób uwzględniona kwestia zabezpieczeń przed osuwaniem gruntu.</p> <p>Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska. W ramach wskazanego materiału zostanie oceniony wpływ na florę i faunę. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zwierzęta (ptaki oraz sarny) i śliny zostaną podjęte działania minimalizujące.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów.</p> <p>W czasie prac inwentaryzacyjnych skupiono się na terenach szczególnie narażonych na oddziaływanie nowej drogi, takich jak chociażby efektywne zabranie siedlisk. Ptaki oraz zwierzęta występujące na tym terenie są silnie synantropijne z terenami zamieszkałymi przez ludzi. Utrata tej powierzchni nie będzie miała wpływu zarówno na skład gatunkowy, jak i występowanie tych zwierząt w danym terenie.</p> <p>Jako działanie minimalizujące będzie możliwe wystawianie dodatkowych budek dla ptaków.</p>
[12] Inne uwagi:								bark	

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
18	tak	698/3 0007 teryt: 120609_2	nie	-	Gmina		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>Aktualnym problemem dla mnie jak i pozostałych mieszkańców naszego osiedla jest zbyt duży hałas generowany przez Zakopiankę oraz utrudniony wyjazd z Libertowa przy wzmożonym ruchu. Jednak największym problemem jest hałas i to właśnie hałas dręczy nasze osiedle, powinniście Państwo zlikwidować w całości, przeprowadzając przebudowę ulicy Zakopiańskiej.</p> <p>Korzyści to mam nadzieję zlikwidowanie uciążliwego hałasu od ulicy Zakopiańskiej i udrożnienie wyjazdu z naszej miejscowości. Mankamenty to obawa przed osuwaniem się ziemi i zniszczenia naszych mieszkań podczas przeprowadzonej przebudowy oraz po jej wykonaniu. Prosimy o zagwarantowanie, że hałas zostanie usunięty a prace wykonane bez uszczerbku dla naszego osiedla, które znalazło się zaskakująco blisko planowanej przebudowy. Jeżeli nie będą Państwo w stanie zapewnić nam bezpieczeństwa akustycznego oraz nienaruszenia naszych domów, nie możemy się zgodzić na planowany wariant.</p> <p>Ekrany akustyczne muszą zostać przedłużone co najmniej do ulicy Przydworskiej przy naszym osiedlu i objąć wszystkie zabudowania jakie znajdują się przy ulicy Zakopiańskiej na tym odcinku. Planowane ekrany kończą się w połowie naszych mieszkań, to niedopuszczalne, nie możemy się na to zgodzić.</p> <p>Według planu między ekranami przy naszym osiedlu, a kolejnymi ekranami zasłaniającymi nowe planowane rondo, jest pusta przestrzeń długości 55 metrów - pozostawienie tego w ten sposób spowoduje, że mieszkania usytuowane najniżej na naszym osiedlu będą narażone na bardzo duży hałas ulicy Zakopiańskiej, być może nawet większy niż w chwili obecnej. Nie można zostawić tej przestrzeni pustej, proszę o uzupełnienie tej luki ekranami akustycznymi tak aby nasze osiedle było odpowiednio chronione przed negatywnymi skutkami hałasu.</p> <p>Wylot z planowanego tunelu, który będzie po stronie naszego osiedla powinien zostać odpowiednio zabezpieczony, tak aby mieszkania znajdujące się najniżej na naszym osiedlu nie były narażone na uciążliwość akustyczne i wizualne, związane z powstaniem tunelu. Proszę o naniesienie na plan odpowiednich zabezpieczeń: ekranów, murów obsadzonych roślinnością.</p> <p>Tak duża ingerencja (tunel) tak blisko naszej ziemi i naszych zabudowań sprawia, że boję się o nasze mieszkania i osuwanie się naszego terenu. Proszę o zagwarantowanie, że podczas pracy po ich wykonaniu nasze mieszkania i teren osiedla nie ucierpi w żaden sposób.</p>	<p>Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzyżowanie).</p> <p>Zgodnie z prognozą rozprzestrzeniania hałasu zaprojektowane ekrany zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości.</p> <p>Przyjęte wstępnie w Wariancie 4 ekrany od strony zachodniej przewidziane są do końca zakresu objętego przebudową.</p> <p>Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzeniania hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekrany zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Z prognozy rozprzestrzeniania hałasu dla lat 2023 i 2028 wynika, że zabudowa znajdująca się po zachodniej stronie DK7 nie będzie objęta przekroczeniami dopuszczalnym poziomów hałasu w środowisku. Prognoza rozprzestrzeniania hałasu uwzględnia istniejące i projektowane ukształtowanie terenu, który w przypadku wylotu z tunelu nie sprzyja propagacji hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie.</p> <p>Szczegółowa technologia budowy drogi oraz obiektów inżynierskich wraz z dokładnym określeniem ich parametrów będzie przedmiotem opracowania Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego na kolejnych etapach inwestycji. Podczas sporządzania szczegółowych projektów będzie w należyty sposób uwzględniona kwestia zabezpieczeń przed osuwaniem gruntu.</p> <p>Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska. W ramach wskazanego materiału zostanie oceniony wpływ na florę i faunę. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zwierzęta (ptaki oraz sarny) i śliny zostaną podjęte działania minimalizujące.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów.</p> <p>W czasie prac inwentaryzacyjnych skupiono się na terenach szczególnie narażonych na oddziaływanie nowej drogi, takich jak chociażby efektywne zabranie siedlisk. Ptaki oraz zwierzęta występujące na tym terenie są silnie synantropijne z terenami zamieszkałymi przez ludzi. Utrata tej powierzchni nie będzie miała wpływu zarówno na skład gatunkowy, jak i występowanie tych zwierząt w danym terenie.</p> <p>Jako działanie minimalizujące będzie możliwe wystawianie dodatkowych budek dla ptaków.</p>
[12] Inne uwagi:								bark	



Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
19						<p>Czy ja dobrze rozumię ? Patrząc na wariant 4 zastanawiam się jak - być może będę zmuszony jechać np z Mogilan do Libertowawa na ul.Zgodną , np do Salonu samochodowego Beltowskiego. Wychodzi na to, że muszę skręcić w ulicę Wązką ( b. wąską ) następnie skręcić na parking Biedronki i wrócić na Zakopiankę obok stacji benzynowej ! Czy może mnie ktoś uzmysłowić logikę takiego rozwiązania w wariantcie 4 ?</p> <p>Jakieś nieporozumienie.Wg wariantu 4, nie ma możliwości przejazdu z ul JP 2 .w ulicę Zgodną ! Z rys wynika, że możliwy będzie tylko skręt w prawo. Nie jestem dilerem samochodowym i nie zastanawiam się jak będą dostarczane samochody do salonów, ale ja jako użytkownik Zgodnej uważam takie rozwiązanie za totalnie bzdurne i niebezpieczne.</p> <p>Życzę rozsądnych rozwiązań, które będą ułatwiały a nie utrudniały życie użytkownikom ul.Zgodnej i przyległych.</p> <p>Witam, doskonale, że rozmawiam z osobą kompetentną. Nanoszenie wizji przebiegu połączenia JP2 z ul Zgodną , szczególnie na planach orientacyjnych jest łatwe. Zapraszam Pana na wizję lokalną omawianego miejsca. Mnie interesuje konkretne a nie orientacyjne rozwiązanie, interesują mnie konkrety Po drugiej stronie zakopianki, gdzie problem jest prawie identyczny, zostało to jednak zaproponowane w formie bardziej bezpiecznej, ale tylko wydaje się. Kolejne pytanie.Czy Państwo biorą pod uwagę połączenia MPK nr 255 ? Jest to jedyne połączenie Libertowa z Krakowem.I jak ono będzie rozwiązane. Ponownie zapraszam na wizję lokalną.  Z poważaniem, zatroskany użytkownik</p>	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Wariant 4 został zaprojektowany w oparciu o wnioski mieszkańców, aby jak najmniej ingerować w tereny, które aktualnie sąsiadują z drogą DK7 przy jednoczesnym zapewnieniu niezbędnej obsługi komunikacyjnej terenów przyległych. Projektant przyjął te wymagania jako podstawowy warunek. Niestety takie uwarunkowania wpływają na możliwe do zapewnienia kierunki skomunikowania, np. w relacji przytoczonej przez Autora uwagi. Przejazdem alternatywnym będzie skręt na skrzyżowaniu z ulicą Świetlistą, następnie jazda na południe drogą łącznikową do projektowanego przejazdu pod DK7. Następnie po przejeździe ronda skierowanie się w kierunku ul. Zgodnej z wykorzystaniem istniejącego fragmentu ul. Jana Pawła II, który w wariantcie 4 nie podlega przebudowie.</p> <p>Połączenie ul. Jana Pawła II z ul. Zgodną nie jest objęte zakresem inwestycji i będzie odbywało się na zasadach dotychczasowych. Ułatwieniem będzie brak kolejek tworzących się na wlocie do DK7 gdyż od strony zachodniej wjazd będzie możliwy tylko w stronę Zakopanego (wjazd w kierunku Krakowa poprzez drogę łącznikową i następnie od strony wschodniej) bez oczekiwania na sygnał zielony (sygnalizacja zastąpiona skrzyżowaniem na prawe skręty)</p> <p>Linia autobusowa 255 na dzień dzisiejszy prowadzi do Przystanku Lusina Pętla. Rozwiązanie zostało zaprojektowane tak aby zapewnić każdą relację skrotną wobec tego przebieg linii nie będzie docelowo zmieniany, jedynie jej prowadzenie w obrębie węzła będzie odmienne niż w stanie istniejącym. Wariant jest również opiniowany u Zarządcy Transportu Zbiorowego.</p>	
20	tak	390/9	tak	-	Media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji? korki przy wyjeździe na DK 7</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji? Wariant 4 najmniej ingeruje w zastaną infrastrukturę. Tylko wariant 4 ma moją akceptację.</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie? Po pierwsze nie szkodzić</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne? -</p> <p>[12] Inne uwagi: -</p>	<p>Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skręty)</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p>	

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
21	tak	442/1, 440/25, 440/26	tak	442/1, 440/25, 440/26	GDDKiA Gmina		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Bezpieczeństwo wyjazdu na DK7, przejście bezpieczne przez DK7, korki na światłach w Libertowie</p> <p>Korzyści: Proponowane rozwiązanie tym razem ma duże korzyści, nie ingeruje w prowadzone w Libertowie interesy, nie zabiera w istniejących lokalizacjach firmom terenów w dużej ilości, wszystkie działalności gospodarcze powinny się utrzymać, poprawia bezpieczeństwo, przejścia /kładki/ dla pieszych znajdują się tym razem w miejscach naturalnej przeprawy pieszej przez Zakopiankę /górną kładka/, nowe obiekty inżynieryjne prowadzone są w większości po terenach nieużywanym i niezabudowanym. Manakamenty: Widoczność firm pogorszy się ze względu na inne prowadzenie DK7 i ekrany akustyczne.</p> <p>W poprzednich wersjach uwzględnialiście państwo zjazd z naszej działki 442/1 na ulicę Góra Libertowska, proszę o uwzględnienie też w tej nowej wersji. Ze względu na prowadzoną działalność gospodarczą nie wyrażam zgody na zakrycie widoczności firmy ekranami.</p> <p>Nie widać negatywnych wpływów na środowisko.</p>	<p>Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzytę)</p> <p>Poprawa ruchu pieszego i rowerowego w Wariancie 4 Społecznym zapewniona będzie poprzez budowę dwóch kładek dla pieszych oraz ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi łącznikowej pod DK7.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości. Ekrany akustyczne są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu zwiększenia widoczności będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przczoczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (objajające - przezrocyste czy pochalanajające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.</p> <p>Projektowany w Wariancie 4 Społecznym zakres przebudowy ul. Jana Pawła II obejmuje tylko odcinek konieczny do przebudowy z uwagi na modyfikację niwelety DK7. Nie zaistnieje wobec tego konieczność przebudowy dalszego fragmentu wraz ze zjazdem do przedmiotowej posesji, zważywszy na fakt, że w/w ulica posiada dobry stan techniczny ( budowa w roku 2010). Ekrany akustyczne są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu zwiększenia widoczności będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przczoczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (objajające - przezrocyste czy pochalanajające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p>
									

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
22	tak	444/1, 444/2 obr. 007 Libertów	tak	444/1, 444/2 obr. 007 Libertów	Media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Problem "niewydolnego" istniejącego skrzyżowania DK7 z ul. Świetlistą z sygnalizacją świetlną. Problem długiego oczekiwania na skręt w godzinach szczytu. Problem tworzących się korków (pierwsze światła na wjeździe do miasta) zwłaszcza na kierunku wjazdowym do Krakowa z kierunku Zakopanego oraz korki na kierunku ze Skawiny z ul. Jana Pawła II.</p> <p>- Problem braku zatoki autobusowej dla przystanku autobusowego w ul. Świetlistej relacji Libertów Dolny Lusina i problem słabej widoczności na łuku ul. Świetlistej za w/w przystankiem.</p> <p>- Problem braku odwodnienia ul. Świetlistej — drogi powiatowej na dz. 445</p> <p>Akceptujemy zaproponowane rozwiązania dla Wariantu nr 4 (Społeczny). Przedstawiona obecnie koncepcja jest najkorzystniejsza (spośród wcześniejszych 3 Wariantów) dla w/w nieruchomości Arge, a wydłużenie drogi dojazdu (poprzez tunel z drogą łącznikową) rekompensuje likwidacją sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Świetlista/Góra Libertowska oraz same prawoskręty. Nie bez znaczenia jest także likwidacja dwóch niebezpiecznych przejść dla pieszych w ciągu DK7.</p> <p>- Wnosimy o możliwość przedłużenia chodnika wzdłuż ul.Świetlistej do końca granic opracowania i dalej tj. od przystanku autobusowego relacji Libertów Dolny &gt;&gt;Lusina do granicy dz. 445 — co zwiększy bezpieczeństwo i pozwoli w przyszłości kontynuować dalej chodnik po prawej (wschodniej) stronie jezdni ul. Świetlistej — wnosimy o chodnik o szer. 2 — 2,2m jako przedłużenie istn. chodnika.</p> <p>- Wnosimy o wykonanie w/w przystanku autobusowego relacji Libertów Dolny &gt;&gt;Lusina w zatoce autobusowej, a niejak obecnie i w koncepcji Wariantu nr4 jako postój autobusu na ulicy. W celu realizacji wnosimy o korektę łuku ul. Świetlistej po przeciwnej stronie od przystanku aby zmieścić w istniejącym pasie drogowym w/w dodatkową zatokę autobusową. Ewentualnie wnosimy o takie rozwiązanie geometrii łuku ul. Świetlistej aby poprawić widoczność na łuku drogi za przystankiem (za proponowaną zatoką autobusową).</p> <p>- Wnosimy o przedłużenie chodnika wzdłuż ul. Świetlistej od przystanku autobusowego relacji Libertów Dolny &gt;&gt;Kraków i &gt;&gt;Libertów do wykonanego przez Arge w 2017/2018r chodnika po zachodniej stronie ul.Świetlistej prowadzącego do zjazdu z ul. Świetlistej na teren dz. 444/2 i do restauracji KFC — wnosimy o chodnik o szer. 2 — 2,2m jako kontynuacja istniejącego chodnika Pomędzy w/w wymienionymi przystankami autobusowymi Libertów Dolny (ul.Świetlista) oraz w celu dojścia do zabudowy usługowej zlokalizowanej na w/w działkach Arge (sklepy: Lidl, Rossmann, Pepco i restauracja KFC) wnosimy o utrzymanie (lub niewielkiej korekty lokalizacji wynikającej ze względów bezpieczeństwa) istniejącego przejścia dla pieszych na ul.Świetlistej. Brak takiego przejścia wydłuży drogę dojścia do sklepów (poprzez cofanie do skrzyżowania z rondem) lub wręcz stworzy niebezpieczne zachowania w celu przejścia na drugą stronę w miejscu niedozwolonym i niebezpiecznym na łuku drogi Świetlistej. Alternatywnie możliwe jest wykonanie nowego przejścia przy zjeździe ze Świetlistej na dz. 444/2.</p> <p>Jednocześnie wnosimy o prawidłowe odwodnienie w/w odcinka ul. Świetlistej tak aby woda opadowa nie wpływała na działki sąsiednie. W związku z likwidacją istniejącej kanalizacji deszczowej kd400 wzdłuż ul. Góra Libertowska wnosimy o takie zaprojektowanie nowej kanalizacji deszczowej aby umożliwić jej rozbudowę wzdłuż ul. Świetlistej na dz. 445 z uwagi na brak w tamtym rejonie odwodnienia ulicy Świetlistej. Szczegóły wg zał. rysunku</p> <p>Zapewnienie przejezdności dla pojazdów typu TIR (dostawy i zaopatrzenie do sklepu Lidl, Restauracji KFC i sklepów Rossmann i Pepco) oraz pojazdów typu Autobus (klienti KFC) na w/w terenach Arge Nieruchomości w Libertowie i Opatkowicach - ul. Góra Libertowska 1A, 1B i 1C z każdego kierunku (w tym w szczególności z obwodnicy autostrady) - wnosimy o sprawdzenie możliwości zastosowania szerszej drogi łącznikowej tj. np. 2 x 3,5m (zamiast obecnych 2x3m).</p> <p>- Wnosimy o sprawdzenie możliwości wprowadzenia drogi DK7 w tunel „scinając” wierzchołek wzniesienia w miejscu istniejącego przejścia dla pieszych (rejon kładki KP-02 i dalej w kierunku „na Chyżne”) w miejscu istniejącego „siodła” na wysokości działek - orientacyjnie: —699, 708, 709 i 720/7, 719/1, 719/4, 719/7, 719/9 — tak aby drogi serwisowe, łącznikowe i dojazdowe były na terenie istniejącym a cały tranzyt „skanalizować” poniżej terenu istniejącego, korzystając z naturalnej różnicy poziomów.</p> <p>Proponowane rozwiązanie pewnie nie będzie należało do najtańszych w realizacji, ale może być najkorzystniejsze dla prostoty układu komunikacyjnego i dla lepszej funkcjonalności dla okolicznych mieszkańców i użytkowników terenów przyległych do „Zakopianki” co w dłuższej perspektywie zrekompensuje koszty inwestycji.</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>Ad.1. Zakres przebudowy ul. Świetlistej wynika z konieczności dostosowania geometrii do nowego rozwiązania wschodniego wlotu do DK7. Chodnik został zaprojektowany na całej długości przebudowanego odcinka. Rozwiązanie to umożliwi przyszłościowe zaprojektowanie chodnika wzdłuż drogi powiatowej w ramach odrębnych zadań inwestycyjnych.</p> <p>Ad. 2. Zaprojektowanie zatoki autobusowej jest niemożliwe przed lukiem z uwagi na lokalizację zjazdu publicznego do (do działki 446/7) obsługującego pojazdy ciężkie</p> <p>Ad.3. Podobnie jak w Ad.1 zakres przebudowy nie obejmował przebudowy na łuku ul. Świetlistej jednakże na etapach sporządzania szczegółowego projektu budowlanego (późniejsze etapy) możliwe jest zaprojektowanie chodnika prowadzonego wzdłuż istniejącego układu drogowego.</p> <p>Branża sanitarna (odwodnienie drogi) W zakresie przedmiotowej inwestycji przewidziano budowę odwodnienia projektowanej drogi krajowej DK7, projektowanych dróg przyległych (m.in. ul. Świetlistej), a także przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu kolizyjnych w stosunku do projektowanego układu drogowego. Zakres "kanalizacji deszczowej do rozbudowy w ul. Świetlistej" wskazany na załączonym do ankiety fragmencie planu sytuacyjnego wykracza poza zakres opracowania. Ul. Świetlista na wskazanym zakresie pozostaje w stanie istniejącym. W STES przewidziano przejęcie wód opadowych z ul. Świetlistej odprowadzanych istniejącymi przykanalikami. Zapewnienie prawidłowego odwodnienia ul. Świetlistej leży po stronie Zarządcy drogi powiatowej.</p> <p>Wariant 4 został zaprojektowany w oparciu o wnioski mieszkańców, aby jak najmniej ingerować w tereny, które aktualnie sąsiadują z drogą DK7 przy jednoczesnym zapewnieniu niezbędnej obsługi komunikacyjnej terenów przyległych. Projektant przyjął te wymagania jako podstawowy warunek. Pozostałe, przedstawione wcześniej 3 warianty przedstawiały różne rozwiązania sytuacyjno-wysokościowe ale nie spotkały się one z aprobatą lokalnej Społeczności.</p> <p>Droga łącznikowa została zaprojektowana w przekroju 1x2 (pas ruchu 3.0m + poszerzenia na łukach). Jest to typowy przekrój drogi/ulicy klasy Z, zapewniający płynność i przejezdność pojazdów miarodajnych dla tej klasy drogi. Dodatkowo na wlotach rond i samych rondach została sprawdzona przejezdność dla pojazdu typu ciągnik siodłowy o długości zestawu 16.50m. Przejezdność jest zapewniona.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>Wniosek nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
23	tak	449/2	tak	449/2	GDDKiA Gmina Media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Utrudniony wyjazd na Zakopiankę Słaba widoczność mojej firmy ze względu na to, że część ekranów nie jest przezroczysta</p> <p>Za duży ruch samochodowy blisko mojego domu</p> <p>Konieczność zamontowania wszystkich ekranów przezroczystych wzdłuż Zakopianki ze względu na prowadzone tam działalności gospodarcze</p> <p>Większy hałas i wstrząsy blisko domu</p> <p>Zgłaszałem telefonicznie p. Dominice Mazur aby nie wycinano mi działki od strony ul. Magnoliowej pod chodnik gdyż na tym terenie jest prowadzona działalność gospodarcza (komis samochodowy) a wycięcie tej działki spowoduje zamknięcie działalności ze względu na małą ilość miejsca. Proszę zakończyć chodnik przy ul. Góra Libertowska</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości. Ekran akustyczny jest budowany w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu ograniczenia ingerencji w środowisko będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przezroczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (obijające - przezroczyste czy pochalanające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.</p> <p>-</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości. Ekran akustyczny jest budowany w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami. W celu ograniczenia ingerencji w środowisko będzie rozważana możliwość stosowania ekranów przezroczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi zderzeniom ptaków z ekranami. Przy doborze wypełnienia ekranów (obijające - przezroczyste czy pochalanające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.</p> <p>Należy również mieć na uwadze fakt iż po stronie wschodniej znajdują się budynki mieszkalne, nie tylko działalność gospodarcza.</p> <p>Zgodnie z prognozą rozprzestrzeniania hałasu zaprojektowane ekrany zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W Karcie informacyjnej przedsięwzięcia (materiał do wniosku o wydanie DSU) zawarto m.in. zapisy: „W zakresie oddziaływania wibracji zaleca się stosowanie urządzeń w dobrym stanie technicznym, generujących wibracje na jak najniższym poziomie. W przypadku niektórych prac może to powodować ich wydłużenie (np. zagęszczenie gruntu), jednak zapewni ochronę dla obiektów budowlanych. W przypadku konieczności korzystania z urządzeń generujących drgania na znacznym poziomie w odległości mniejszej niż 20 m od budynków zaleca się monitorowanie oddziaływania prac na budynki, co zminimalizuje możliwość powstania uszkodzeń i ewentualne roszczenia ich właścicieli”.</p> <p>Zaprojektowany chodnik służy jako doprowadzenie do przejścia dla pieszych zważywszy na to, że ul. Magnoliowa jest drogą publiczną i powinna być podłączona do drogi łącznikowej poprzez normatywne skrzyżowanie. Z tego względu konieczne jest odsunięcie przejścia dla pieszych o odległość umożliwiającą zatrzymanie pojazdu bez blokowania potoku pieszych. Zajętość działki została zminimalizowana w największym stopniu tak aby zlokalizować tam potrzebną infrastrukturę związaną z drogą. Szczegółowy przebieg linii rozgraniczającej zostanie przedstawiony na kolejnych etapach inwestycji.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
24	tak	446/7, 446/4	tak	446/7, 446/4	Media (Kraków.pl - artykuł o przebudowie. Nikt nas nie poinformował o konsultacjach dotyczących się przebudowy, gdzie większość zajęć inwestycji przebiega na naszym terenie)		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>z żadnymi</p> <p>1) Komplicacje przy dojazdach do nas Tirów 16 m ładowność 24 T. Cała nasza działalność opiera się na regularnych transportach surowców w powyższym środku transportów. Musimy mieć bezwzględnie zapewnione możliwości przejazdowe oraz dojazdy do bram by móc kontynuować działalność gospodarczą. 2) Brak zapewnionego wygodnego dojazdu do nas od strony Krakowa. 95% naszych klientów dojeżdża do nas od strony Krakowa i przy obecnym wariacie zamiast skręcić do nas, będą musieli objeżdżać cały Libertów próbując do nas trafić skomplikowanym zestawem dwóch rond oraz dojazdem przez małą, większą dróżkę będącym równoległym do Zakopianki przedłużeniem ulicy Swietlistej. Co praktycznie jest gwarancją znacznie zmniejszonego a my' właśnie z indywidualnych klientów Zyjemy którzy muszą do nas przyjechać i obejrzeć materiał na żywo by móc coś zamówić. 3) Będziemy zmuszeni do odsprzedania Państwu za bezcen znacznej części naszej działki, którą chcieliśmy przeznaczyć na inwestycję. O ile nie dostaniemy BARDZO dobrej ceny, będzie to dla nas nie tylko strata finansowa, ale też strata utraconych przyszłych korzyści. Mieliśmy plany inwestycyjne, zwłaszcza co do zabieranej części działki przy naszym stawie. 4) Sam okres przebudowy: ogromne korki spowodowane przebudową oraz brak dojazdu do naszych bram, spowodują znaczny spadek klientów chętnych do nas przyjechać. Utrzymujemy się w 80% z klientów indywidualnych oglądających nasz magazyn i zamawiających naturalny materiał w gotowych wyrobach. Zablokowanie nam wjazdu będzie miało dla nas gorsze skutki finansowe niż COVID-19 1 będzie prawie pewnym bankrutem utratą pracy w 20 rodzinach i brakiem wpływów z podatków dla gminy. To zniszczenie dynamicznie się rozwijającej polskiej marki, z wyłącznym polskim, lokalnym kapitałem, która aspirowała do stworzenia kultowego brandu w południowej Polsce i z planami na rozbudowę i ekspansję.</p> <p>Projektant w rzeczonym projekcie powinien wziąć pod uwagę skutki jakie projekt może wywołać na rodzinne, lokalne firmy w pobliżu. Bankrutstwo firmy tak igi jak nasza, oznacza zniszczenie 53 letniej tradycji oraz dynamicznie rozwijającego się brandu, który miał perspektywę na rozwój i poszerzenia stanu zatrudnienia, by utxorzyć nowe miejsca pracy oraz biznes o możliwości konkurencyjnej na skalę europejską, ze względu na niezwykłą jakość wyrobów oraz inwestycje w design. Prosimy o uwzględnienie problemów wyszczególnionych w odpowiedziach o mankamentach w punkcie 9., a zatem: 1) zapewnienie przepustowości dróg dojazdowych do obu naszych bram TIRów 16 m, z ładownością do 24 T, by umożliwić nam jakiegokolwiek prowadzenie działalności gospodarczej 2) Zaprojektowanie prostszej, bardziej intuicyjnej i wygodniejszej drogi dajazdowej jadąc z kierunku Krakowa i północy Polski (prosimy o pilny kontakt w tej sprawie — to może się okazać kluczowym czynnikiem do naszego przetrwania) 3) Zminimalizowanie terenu który będzie niezbędny do wykupienia przez Państwo od nas chyba, że chodzi o drogę dajazdową z punktu 2) powyżej wówczas rozważymy każdy zaproponowany wariant. Można dla przykładu pozbyć się chodnika wzdłuż naszego ogrodzenia nie ma tam żadnej przepustowości, żadni piesi tędy nie uczęszczają. Ważne jest jedynie zapewnienie dostępu z kładki do przystanku autobusowego. Z chodnika pomiędzy naszymi bramami wjazdowymi nikt nie skorzysta — zachęcamy by z niego zrezygnować i nie zajmować nam działki bez faktycznej potrzeby. W razie niemożności zmniejszenia zajmowanego terenu, prosimy o rzetelną wycenę faktycznej wartości tej ziemi oraz utraconych przez nas korzyści. 4) Podpunkt 4 z pytania 9 opisuje najgorszy problem jaki może nas spotkać. Już raz prowadzono przebudowę i to prawie nas zniszczyło — żaden klient do nas nie przyjeżdżał. W czasie poprowadzenia budowy absolutnie niezbędne jest: zapewnienie dojazdu do obu bram naszej firmy prawie przez cały okres inwestycji — inaczej nie przetrwamy tego finansowo w przypadku konieczności zamknięcia dostępu do jednej z bram (koniecznie KRÓTKIEGO) BEZWZGLĘDNIIE musi być zapewniony dobry i przepustowy przejazd do drugiej bramy. Klienci oraz transporty muszą jakoś do nas docierać. Minimalizacja na tyle, na ile to możliwe korków na Zakopiance, tak by nasza klientela była w stanie do nas dotrzeć.</p>	<p>Została sprawdzona przejezdność dla pojazdu typu ciągnik siodłowy o długości zestawu 16.50m na rondach, ich wlotach. Przejezdność jest zapewniona. Do posesji 446/7 zostay zaprojektowane dwa zjazdy o parametrach zjazdu publicznego. Analogicznie do stanu istniejącego.</p> <p>Droga łącznikowa obsługująca ruch po obu stronach DK7 została zaprojektowana jako droga klasy Z o szerokości min. 6.0m (poszerzenia na lukach do 7.8m). Przekrój ten jest przystosowany do przenoszenia ruchu również pojazdów ciężkich.</p> <p>Wariant 4 Społeczny jest wynikiem braku akceptacji przez większość lokalnej Społeczności poprzednio przedstawionych rozwiązań. Projektanci starali się wykorzystywać dostępność terenu, który nie jest zainwestowany stąd propozycja wykupu części w/w działki. Projektant, który nie dysponuje planami inwestycyjnymi na przedmiotowej nieruchomości, kierował się zamiarem uniknięcia ingerencji w place składowe, budynki produkcyjne i mieszkalne.</p> <p>Dojazd od strony Krakowa do firm po stronie wschodniej jest jednakowy dla wszystkich posesji. Poprawiony jest natomiast dojazd od strony południowej i wyjazd w kierunku Krakowa.</p> <p>Plan przebiegu prac budowlanych będzie sporządzany na końcowych etapach procesu inwestycyjnego dla przedmiotowego zadania. Dojazd do nieruchomości na czas budowy będzie uwzględniony w projektach czasowej organizacji ruchu. W założeniu poza oczywistymi utrudnieniami wynikającymi z prac budowlanych, powinna być zapewniona stała dostępność nieruchomości.</p>
25	tak	461/5 Libertów	tak	461/5 Libertów	Gmina		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Woda opadowa z drogi Góra Libertowska wpływa na teren działki</p> <p>-</p> <p>Zmiana kierunku nachylenia drogi i przeniesienie wpustów kanalizacji opadowej na drugą stronę tak jak jest przy działce 720/2</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>Pochylenie poprzeczne drogi łącznikowej w przedmiotowym miejscu ma na celu zebranie nie tylko wody opadowej z jezdni do ścieku (i następnie do kanalizacji) ale także odwodnić powierzchnię chodnika i ewentualnie zjazdów indywidualnych i publicznych. Wody opadowe będą na całości odcinka prowadzone do kanalizacji przy krawężniku do wpustów zatem nawet w miejscu zjazdów (wyniesienie krawężnika +4cm względem krawędzi) nie zajdzie zjawisko przelewania wód opadowych na posesje.</p> <p>Na posesję 461/7 został przewidziany zjazd publiczny o standardowych wymiarach analogicznie do innych posesji zlokalizowanych przy drodze łącznikowej. Wymiary i szczegółowa lokalizacja zjazdów będą przedmiotem uzgodnień na etapie uszczegóławiania projektu budowlanego na kolejnych etapach inwestycji. Ponadto projektant informuje, iż szerokość zjazdu nie może być większa niż szerokość jezdni do której prowadzi zatem jezdnią szerokości 6m + szerokość poboczy.</p>
26	tak	461/7, 461/8 Libertów	tak	461/7, 461/8 Libertów	Gmina		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Wody opadowe z odcinka Góra Libertowska pomiędzy ulicą Przylesie a działką 461/5 wpływają na teren posesji i zalewają budynki</p> <p>-</p> <p>Proszę o zmianę kierunku spadku drogi łącznikowej oraz przeniesienie wpustów kanalizacji deszczowej na drugą stronę drogi od ulicy Przylesie do końca działki 461/7 (utrzymać kierunek spadku z działki 720/2) Proszę o uwzględnienie wjazdu na działkę 461/7 o długości 12 m (tak jest obecnie brama) - służy do transportu ciężarowego</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>Na posesję 461/7 został przewidziany zjazd publiczny o standardowych wymiarach analogicznie do innych posesji zlokalizowanych przy drodze łącznikowej. Wymiary i szczegółowa lokalizacja zjazdów będą przedmiotem uzgodnień na etapie uszczegóławiania projektu budowlanego na kolejnych etapach inwestycji. Ponadto projektant informuje, iż szerokość zjazdu nie może być większa niż szerokość jezdni do której prowadzi zatem jezdnią szerokości 6m + szerokość poboczy.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
27	tak	455	tak	455 (reklamy na działce)	GDDKiA, Gmina, Inne (Kościół)		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>brak chodnika</p> <p>Dla mnie to są straty. Działka nr 455 jest usługowo-mieszkalna. Jeżeli zostana zamontowane ekrany pochłaniające nie takie jakie są w tej chwili to teraz i przyszłości nie będę mogła prowadzić działalności gospodarczej.</p> <p>Nie chce ekranów wzdłuż mojej działki nr 455. Jeżeli muszą być to bardzo proszę o ekrany takie jakie są w tej chwili czyli przezroczyste na całej wysokości i długości działki nr 455. Życie za ekranami pochłaniającym jest b. uciążliwe. W ziemi zalega lód, śnie na drodze. Tam gdzie nie ma ekranów droga jest sucha, brak jest również światła i przepływu powietrza.</p> <p>Jeżeli wzdłuż całej ulicy Góra Libertowska zostaną zamontowane ekrany pochłaniające zmniejszy się bezpieczeństwo nas mieszkańców. Za ekrany w dostatecznym stopniu nie docierają promienie słoneczne, jest szaro i wilgotno.</p> <p>Na mojej działce nr 455 w obecnej chwili posiadam 2 reklamy i fundamenty pod trzecią reklamę. W razie wywłaszczenia mnie z części działki na której są w/wy.. Rzeczy proszę o wypłatę odszkodowania.</p>	<p>Inwestycja przewiduje lokalizację chodników przy nowobudowanych lub przebudowywanych drogach lokalnych, dojazdowych, łącznikowych.</p> <p>W przypadku zastosowania ekranów akustycznych jako środka ochrony przed hałasem będzie rozważane zastosowanie ekranów przezroczystych z elementami graficznymi zapobiegającymi uderzeniom ptaków w ekrany. Należy zaznaczyć, że przy doborze wypełnienia ekranów (objające - przezroczyste czy pochłaniające) priorytetowe jest zapewnienie odpowiedniej ochrony przed hałasem.</p> <p>iw.</p> <p>iw.</p> <p>Przedmiotowa działka wg. wstępnych szkiców w niewielkim stopniu zostanie przejęta pod drogę łącznikową. Szczegółowy przebieg linii rozgraniczającej będzie ustalony na kolejnych etapach procesu inwestycyjnego, po zaprojektowaniu wszystkich koniecznych elementów infrastruktury i urządzeń.</p>
28	tak	698/2, 698/3	nie	-	Gmina, Media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Aktualnie największym problemem jest duży hałas generowany przez Zakopiankę, związane z tym zanieczyszczenie powietrza oraz utrudniony wyjazd z Libertowa przy zmożonym ruchu. Mamy nadzieję a odpowiednie zabezpieczenie akustyczne inwestycji, usunięcie hałasu oraz odpowiednie zabezpieczenie gruntów oraz terenów zielonych wzdłuż planowanej inwestycji.</p> <p>Korzyści: 1. Zlikwidowanie uciążliwego hałasu od strony "Zakopianki" 2. Usprawnienie wyjazdu z miejscowości Libertów</p> <p>Mankamenty: 1. Obawa przed osuwaniem się ziemi i zniszczenia naszych mieszkań podczas przeprowadzonej przebudowy oraz po jej wykonaniu Prosimy o zagwarantowanie, że hałas zostanie usunięty, a prace wykonane bez uszczerbku dla naszego osiedla, które znalazło się zaskakująco blisko planowanej przebudowy. Jeżeli nie będą w stanie zapewnić nam bezpieczeństwa akustycznego oraz nienaruszenia naszych domów, nie możemy się zgodzić na planowany wariant.</p> <p>Ekrany akustyczne muszą zostać przedłużone co najmniej do ulicy Przydworskiej przy naszym osiedlu i objąć wszystkie zabudowania jakie znajdują się przy ulicy Zakopiańskiej na tym odcinku. Planowane ekrany kończą się w połowie naszych mieszkań, to niedopuszczalne, nie możemy się na to zgodzić.</p> <p>Według planu między ekranami przy naszym osiedlu, a kolejnymi ekranami zasłaniającymi nowe planowane rondo, jest pusta przestrzeń długości 55 metrów - pozostawienie tego w ten sposób spowoduje, że mieszkania usytuowane najniżej na naszym osiedlu będą narażone na bardzo duży hałas ulicy Zakopiańskiej, być może nawet większy niż w chwili obecnej. Nie można zostawić tej przestrzeni pustej, proszę o uzupełnienie tej luki ekranami akustycznymi tak aby nasze osiedle było odpowiednio chronione przed negatywnymi skutkami hałasu</p> <p>Wylot z planowanego tunelu, który będzie po stronie naszego osiedla powinien zostać odpowiednio zabezpieczony, tak aby mieszkania znajdujące się najniżej na naszym osiedlu nie były narażone na uciążliwość akustyczne i wizualne, związane z powstaniem tunelu. Proszę o naniesienie na plan odpowiednich zabezpieczeń: ekranów, murów obsadzonych roślinnością.</p> <p>Tak duża ingerencja (tunel) tak blisko naszej ziemi i naszych zabudowań sprawia, że boję się o nasze mieszkania i osuwanie się naszego terenu. Proszę o zagwarantowanie, że podczas pracy po ich wykonaniu nasze mieszkania i teren osiedla nie ucierpi w żaden sposób.</p> <p>Obawiam się, że powstanie tunelu tak blisko naszego osiedla sprawi, że roślinność i zwierzęta jakie w tej chwili żyją najbliższej naszego osiedla, zostaną wyniszczone i przegnane. Powinna zostać zapewniona przez Państwa rewitalizacja fauny i flory na objętym inwestycją terenie</p> <p>brak</p>	<p>Zgodnie z prognozą rozprzestrzenienia hałasu zaprojektowane ekrany zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzyżowanie)</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości.</p> <p>Przyjęte wstępnie w Wariantcie 4 ekrany od strony zachodniej przewidziane są do końca zakresu objętego przebudową. Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzenienia hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekrany zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Z prognozy rozprzestrzenienia hałasu dla lat 2023 i 2028 wynika, że zabudowa znajdująca się po zachodniej stronie DK7 nie będzie objęta przekroczeniami dopuszczalnym poziomów hałasu w środowisku. Prognoza rozprzestrzenienia hałasu uwzględnia istniejące i projektowane ukształtowanie terenu, który w przypadku wylotu z tunelu nie sprzyja propagacji hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie. Szczegółowa technologia budowy drogi oraz obiektów inżynierskich wraz z dokładnym określeniem ich parametrów będzie przedmiotem opracowania Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego na kolejnych etapach inwestycji. Podczas sporządzania szczegółowych projektów będzie w należyty sposób uwzględniona kwestia zabezpieczeń przed osuwaniem gruntu.</p> <p>Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska. W ramach wskazanego materiału zostanie oceniony wpływ na florę i faunę. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zwierzęta (ptaki oraz sarny) i sily zostaną podjęte działania minimalizujące.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. W czasie prac inwentaryzacyjnych skupiono się na terenach szczególnie narażonych na oddziaływanie nowej drogi, takich jak chociażby efektywne zabranie siedlisk. Ptaki oraz zwierzęta występujące na tym terenie są silnie synantropijne z terenami zamieszkałymi przez ludzi. Utrata tej powierzchni nie będzie miała wpływu zarówno na skład gatunkowy, jak i występowanie tych zwierząt w danym terenie. Jako działanie minimalizujące będzie możliwe wystawianie dodatkowych budek dla ptaków</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
29	tak	698/3 obr. 00007	nie	-	Gmina		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>Aktualnym problemem dla mnie jak i pozostałych mieszkańców naszego osiedla jest zbyt duży hałas generowany przez Zakopiankę oraz utrudniony wyjazd z Libertowa przy wzmożonym ruchu. Jednak największym problemem jest hałas i to właśnie hałas dręczący nasze osiedle powinniście Państwo zlikwidować w całości, przeprowadzając przebudowę ulicy Zakopiańskiej.</p> <p>Korzyści to mam nadzieję zlikwidowanie uciążliwego hałasu od ulicy Zakopiańskiej i udrożnienie wyjazdu z naszej miejscowości. Mankamenty to obawa przed osuwaniem się ziemi i zniszczenia naszych mieszkań podczas przeprowadzanej przebudowy oraz po jej wykonaniu. Prosimy o zagwarantowanie że hałas zostanie usunięty a prace wykonane bez uszczerbku dla naszego osiedla które znalazło się zaskakująco blisko planowanej przebudowy. Jeżeli nie będą Państwo w stanie zapewnić nam bezpieczeństwa akustycznego oraz nienaruszenia naszych domów, nie możemy się zgodzić na planowany wariant.</p> <p>Ekranu akustyczne muszą zostać przedłużone co najmniej do ulicy Przydworskiej przy naszym osiedlu i objąć wszystkie zabudowania jakie znajdują się przy ulicy Zakopiańskiej na tym odcinku. Planowane ekranu kończą się w połowie naszych mieszkań, to niedopuszczalne, nie możemy się na to zgodzić. Według planu między ekranami przy naszym osiedlu a kolejnymi ekranami zasłaniającymi nowe planowane rondo, jest pusta przestrzeń długości 55 metrów – pozostawienie tego w ten sposób spowoduje że mieszkania usytuowane najniżej na naszym osiedlu będą narażone na bardzo duży hałas ulicy Zakopiańskiej, być może nawet większy niż w chwili obecnej. Nie można zostawić tej przestrzeni pustej, proszę o uzupełnienie tej luki ekranami akustycznymi tak aby nasze osiedle było odpowiednio chronione przed negatywnymi skutkami hałasu. Wylot z planowanego tunelu który będzie po stronie naszego osiedla powinien zostać odpowiednio zabezpieczony tak aby mieszkania znajdujące się najniżej na naszym osiedlu nie były narażone na uciążliwość akustyczne i wizualne związane z powstaniem tunelu. Proszę o naniesienie na plan odpowiednich zabezpieczeń, ekranów lub murów obsadzonych roślinnością. Tak duża ingerencja (tunel) tak blisko naszej ziemi i naszych zabudowań sprawia że boję się o nasze mieszkania i osuwanie się naszego terenu. Proszę o zagwarantowanie że podczas pracy po ich wykonaniu nasze mieszkania i teren osiedla nie ucierpi w żaden sposób.</p> <p>Obawiam się że powstanie tunelu tak blisko naszego osiedla sprawi że roślinność i zwierzęta jakie w tej chwili żyją najbliżej naszego osiedla, zostaną wyniszczone i przegnane. Powinna zostać zapewniona przez Państwa rewitalizacja fauny i flory na objętym inwestycją terenie.</p>	<p>Zgodnie z prognozą rozprzestrzeniania hałasu zaprojektowane ekranu zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzytę)</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości.</p> <p>Przyjęte wstępnie w Wariantcie 4 ekranu od strony zachodniej przewidziane są do końca zakresu objętego przebudową. Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzeniania hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekranu zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Z prognozy rozprzestrzeniania hałasu dla lat 2023 i 2028 wynika, że zabudowa znajdująca się po zachodniej stronie DK7 nie będzie objęta przekroczeniami dopuszczalnym poziomów hałasu w środowisku. Prognoza rozprzestrzeniania hałasu uwzględnia istniejące i projektowane ukształtowanie terenu, który w przypadku wylotu z tunelu nie sprzyja propagacji hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie. Szczegółowa technologia budowy drogi oraz obiektów inżynierskich wraz z dokładnym określeniem ich parametrów będzie przedmiotem opracowania Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego na kolejnych etapach inwestycji. Podczas sporządzania szczegółowych projektów będzie w należyty sposób uwzględniona kwestia zabezpieczeń przed osuwaniem gruntu.</p> <p>Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska. W ramach wskazanego materiału zostanie oceniony wpływ na florę i faunę. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zwierzęta (ptaki oraz sarny) i śliny zostaną podjęte działania minimalizujące.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. W czasie prac inwentaryzacyjnych skupiono się na terenach szczególnie narażonych na oddziaływanie nowej drogi, takich jak chociażby efektywne zabranie siedlisk. Ptaki oraz zwierzęta występujące na tym terenie są silnie synantropijne z terenami zamieszkałymi przez ludzi. Utrata tej powierzchni nie będzie miała wpływu zarówno na skład gatunkowy, jak i występowanie tych zwierząt w danym terenie. Jako działanie minimalizujące będzie możliwe wystawianie dodatkowych budek dla ptaków.</p>
							[12] Inne uwagi:	Brak	

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
30	-	447/2	-	-	-	Elektroniczne konsultacje społeczne dotyczące rozbudowy DK7 na odcinku gr. Krakowa-Libertów w zakresie budowy dwupoziomowego węzła w Libertowie.  Wnioskuję o ograniczenie zajęcia działki 447/2 położonej w Libertowie gmina Mogilany	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>		Projektant przyjmuje do wiadomości wniosek strony postępowania w zakresie dotyczącym oczekiwanego zmniejszenia zajętości działki 447/2. Na etapie koncepcji po bardziej szczegółowym rozpoznaniu w zakresie zabudowy przedmiotowego rozwiązania dla wariantu 4, który ewentualnie zostałyby wskazany do dalszej realizacji Projektant będzie w stanie określić zajętość i ewentualnie zminimalizować zakres planowanego zajęcia określonego na etapie STES.
31	nie	722/1	tak	722 (gospodarstwo ogodnicze)	Gmina, Media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Obecnie jest odczuwalny i słyszalny potworny hałas (wręcz huk) od Zakopianki. Zwłaszcza na 1 piętrze gdzie mieszkam</p> <p>Korzyści z wariantu 4 nie ma żadnych, natomiast są same mankamenty. Skierowanie całego ruchu z Libertowa na wschodnią stronę zakopianki to jakiś absurd, kompletna niedorzeczność</p> <p>Dlaczego nie zaprojektowano ekranów akustycznych, począwszy od tunelu, wzdłuż zakopianki po wschodniej stronie???</p> <p>Jak już wspominałem wariant 4 jest najgorszy z możliwych ponieważ przeniesienie całego ruchu na wschodnią stronę jest absurdalne. Projektowana droga będzie zakorkowana, a włączenie się do ruchu na Zakopiance wręcz niemożliwe. Teraz światła wstrzymują ruch od Zakopanego i można się włączyć do ruchu, później będzie to niemożliwe bo korek będzie od Opatkowic lub od świateł przy skrzyżowaniu na Swoszowice.</p> <p>Środowisko będzie stopniowo degradowane, jestem posiadaczem 7 studni w odległości ok 150-200 m od planowanego tunelu i drogi po wschodniej stronie. (Jesteście w posiadaniu dokumentacji fotograficznej tych studni). Skażenie tych studni jest (będzie) nieuchronne.</p> <p>Wyjazd z ulicy Przylesie będzie prawie niemożliwy. Ponieważ wszyscy jadący z Libertowa i Skawiny, jadący z salonów samochodowych i firm po zachodniej stronie zakopianki do Krakowa będą musieli przejechać na drogę po wschodniej stronie. Tak samo jadący od Krakowa do sklepów Lidl, Rossmann, Pepco będą przejeżdżać po tej planowanej drodze (tam i spowrotem - czyli 2x jadąc ze sklepów w kierunku Zakopanego)</p> <p>Ten kto wymyślił wariant 4 nie miał kompletnie wyobraźni. Tak samo brak ekranów akustycznych począwszy od tunelu w kierunku Krakowa po wschodniej stronie jest wyrazem braku wyobraźni i nie liczenia się ze zdrowiem ludzi mieszkających w pobliżu.</p> <p>wariant 4 jest najgorszy z możliwych, degradacja środowiska będzie nieunikniona. W miejscu planowanego tunelu mrówki lesne mają kopce wyokie na 70 cm.</p> <p>Według mnie najlepszy i najbardziej optymalny jest wariant 3</p>	<p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p> <p>Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzenienia hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekrany zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Ekrany zaprojektowane po wschodniej stronie DK7 są o około 240 m dłuższe od ekranów istniejących i zapewniają odpowiednią ochronę przed hałasem dla obiektów chronionych. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony obu jezdni (skrzyżowania na prawe skrzyżowanie).</p> <p>Skrzyżowanie ul. Przylesie z drogą łącznikową zaprojektowane zostało tak aby poprawić warunki ruchu względem stanu istniejącego (zmniejszenie pochyleń, skorygowane luki wlotów). Wobec tego poprawi ono poziom bezpieczeństwa ruchu na w/w wlocie.</p> <p>Wariant 4 został zaprojektowany w oparciu o wnioski mieszkańców, aby jak najmniej ingerować w tereny, które aktualnie sąsiadują z drogą DK7 przy jednoczesnym zapewnieniu niezbędnej obsługi komunikacyjnej terenów przyległych. Projektant przyjął te wymagania jako podstawowy warunek</p> <p>Branża sanitarna (odwodnienie drogi) - Przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska naturalnego, a wręcz przyczyni się do jego poprawy. W stanie obecnym wody opadowe i roztopowe z powierzchni jezdni (również z drogi DK7) odprowadzane są w głównej mierze powierzchniowo, bezpośrednio do rowów drogowych, a następnie do rowów/cieków naturalnych. Przedstawione w wariantach 4 rozwiązania przewidują ujęcie wód opadowych i roztopowych w szczelny system kanalizacji deszczowej na całym odcinku projektowanych dróg. Wody odprowadzane z jezdni głównej drogi DK7, przed odprowadzeniem do odbiornika, będą oczyszczone w stopniu wymaganym przez obowiązujące przepisy (Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. - Dz.U 2019 poz.1311), z zastosowaniem osadników wpustów, studni osadzących i separatorów. Również jakość wód odprowadzanych z dróg dojazdowych i drogi łącznikowej będą spełniać wymagania w/w Rozporządzenia. Dla niniejszej inwestycji zostanie uzyskana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach w której określone zostaną szczegółowe wymagania z zakresu ochrony środowiska.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p> <p>Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska. W ramach wskazanego materiału zostanie oceniony wpływ na florę i faunę. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zwierzęta (ptaki oraz sarny) i śliny zostaną podjęte działania minimalizujące.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu.</p> <p>W czasie prac inwentaryzacyjnych skupiono się na terenach szczególnie narażonych na oddziaływanie nowej drogi, takich jak chociażby efektywne zabranie siedlisk. Jako działanie minimalizujące będzie możliwe przeniesienie całych mrowisk w inne miejsca w, których nie będą prowadzone prace w ramach inwestycji.</p> <p>Projektant przyjął informację do wiadomości.</p>
32	-	-	-	-	-		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>W Libertowie na ulicy Ligustrowej jak i św Floriana od wielu lat mamy do czynienia z dużym natężeniem dźwięku. Jest on obecny właściwie przez cały czas, istotnie nasilając się przy wilgotnym powietrzu i chłodniejszych miesiącach kalendarzowych. Z roku na rok jest coraz głośniejszym prawdopodobnie w związku ze zwiększonym ruchem pojazdów. Większość mieszkańców Libertowa (piszę teraz o mieszkańcach na zachód od Zakopianki) sadzą drzewa by chociaż trochę wyciszyć przychodzące dźwięki. Na niewiele się to niestety zdaje. Teraz jak jest przebudowa Zakopianki pojawiła się nadzieja, że uciążliwy dźwięk może zostać zmniejszony. Niestety widzę, że ekrany akustyczne kończą się już na ulicy Rumińskiej także tylko po części zmniejszą natężenie uciążliwego dźwięku. Bardzo proszę o przedłużenie ekranów akustycznych dalej w stronę Krakowa. Przy tak dużej inwestycji kilkaset/kiladziesiąt metrów dodatkowych ekranów akustycznych stanowi to pewnie tylko promil kwoty natomiast znacząco poprawi komfort życia mieszkańców.</p> <p>Niewystarczająca ilość ekranów akustycznych po zachodniej stronie nowoprzebudowywanej Zakopianki nie zmniejszy dźwięku w obszarze drogi. Wokół tej drogi mieszka bardzo dużo ludzi, pozostało niewiele wolnych gruntów które niebawem też zostaną zamieszkałe. Zakopianka jest to droga o bardzo dużym natężeniu ruchu noc i dzień, przez cały rok. Projektując nowoczesną drogę proszę wziąć pod uwagę dobro mieszkańców żyjących w najbliższej okolicy. Jest to teraz jedyna szansa by ekrany powstały. Po przebudowie drogi krajowej już pewnie nigdy tam się już nie uda nic zmienić. W perspektywie następnych lat ruch aut wzrośnie, szum też a komfort życia zdecydowanie się pogorszy bez ekranów akustycznych.</p> <p>Zwiększyć ilość ekranów akustycznych po zachodniej stronie Zakopianki od ul. Rumińska aż do salonu BMW w stronę Krakowa. To jest wariant optymalny, ale każde kilkadziesiąt dodatkowych metrów ekranów akustycznych też byłoby zbawienne dla poprawy komfortu akustycznego i zminimalizowania uciążliwości spowodowanej szumem komunikacyjnym.</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>Zgodnie z prognozą rozprzestrzenienia hałasu zaprojektowane ekrany zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Ponadto przedstawiony wariant społeczny zakłada zagłębienie DK7 w rejonie Góry Libertowskiej (na odc. ok 250m), co w znacznym stopniu ograniczy emisję hałasu.</p> <p>Ekrany akustyczne są budowane w przypadku konieczności zapewnienia ochrony przed hałasem dla terenów, które takiej ochrony wymagają zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>



Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[3] Właściciel działki w zakresie inwestycji	[4] Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	[6] Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
33	-	-	-	-	-		pismo znak: IGK.7226.12.2019 z dnia 18.06.2020 r.	<p>W nawiązaniu do przedłożonego do konsultacji społecznych wariantu nr 4 koncepcji (tzw. wariantu społecznego), po zapoznaniu się udostępnionymi przez Państwa materiałami należy stwierdzić, iż wariant ten jest znacząco lepszy od trzech poprzednich wariantów, ponieważ tylko w minimalnym stopniu ingeruje w tereny zagospodarowane. Zgodnie z moją sugestią przedstawioną w piśmie z dnia 28 października 2019 największą zajętość terenu przewidziano w obszarach, które obecnie pozostają niezainwestowane lub słabo zainwestowane.</p> <p>Odnosząc się do zaproponowanych w wariantcie 4 rozwiązań technicznych pragnę zwrócić uwagę, iż wariant ten wymusza konieczność docelowej zmiany trasy linii autobusowej nr 235 która w kierunku Krakowa nie będzie obsługiwać przystanku Libertów Dolny oraz przeniesionego przystanku Libertów. Po przebudowie DK7 przystanki te będą obsługiwały wyłącznie kierunek do Zakopanego. Gmina Mogilany nie przewiduje jednak uruchomienia linii autobusowej relacji Libertów-Mogilany, gdyż istnieją już 3 linie umożliwiające realizację tego kierunku podróży. Zatem przystanek Libertów Dolny w kierunku Zakopanego oraz przystanek Libertów w kierunku Zakopanego wydają się być niepotrzebne. Natomiast za uzasadnione z racji przewidywanego wzrostu natężenia ruchu uznaję wykonanie zatoki przystankowej dla przystanku Libertów w kierunku Skawiny. Zatoka ta mogłaby powstać po korekcie jezdni wynikającej z likwidacji zatoki w kierunku Zakopanego, bez dodatkowej zajętości terenu.</p> <p>Z uwagi na przewidywany znaczny wzrost natężenia ruchu na drogach stanowiących dojazd do nowoprojektowanego węzła drogowego wnoszę o uzupełnienie koncepcji o ciągu pieszo-rowerowe na całej długości planowanej inwestycji. Obecnie zaplanowano jedynie takie ciągi w okolicy samego węzła drogowego, co wydaje się dalece niewystarczające.</p> <p>W szczególności proszę o doprojektowanie ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż przebudowanej drogi po wschodniej stronie DK-7 od ul. Przylesie do ul. Świetlistej oraz ciągu pieszo-rowerowego od ul. Zgodnej do granicy Krakowa. Ciągi te umożliwiłyby bezpieczną komunikację pieszą i rowerową z największymi generatorami ruchu jakimi są pobliskie sklepy oraz przystanki autobusowe.</p> <p>Mając na uwadze jeden z podstawowych celów przedmiotowej inwestycji jakim jest poprawa dostępności komunikacyjnej miejscowości Libertów, zwracam się z prośbą o uwzględnienie powyższych uwag</p>	<p>Przystanek Libertów Dolny zlokalizowany przy istniejącym skrzyżowaniu znajduje się na odcinku drogi nie objętym przebudową i rozbudową stąd jego usunięcie (obecnie tylko oznakowanie poziome na jezdni) może być elementem uzgodnień na kolejnych etapach inwestycji podczas sporządzania Projektu Budowlanego. Natomiast przystanek Libertów w kierunku Zakopanego i w kierunku północnym (na ul. JP11 przy kładce) powstał jako dopełnienie grupy przystanków przy projektowanym Rondzie znajdujących się konsekwentnie na wylotach, umożliwiając dowolne konstruowanie siatki połączeń autobusowych. Istniejący przystanek w kierunku Skawiny zlokalizowany jest poza zakresem przewidzianym inwestycją.</p> <p>Sugerowane zaprojektowanie ciągów rowerowych po stronie wschodniej wzdłuż drogi łącznikowej wiąże się z koniecznością prowadzenia ich niezależnie od jezdni w postaci serpentyn lub zestawu pochylni. Spowodowane jest to pochyleniem drogi łącznikowej w okolicy ul. Przylesie wynoszące ponad 8%. Dopuszczalne na ciągu rowerowym pochylenie wynosi 5%. Projekt przewiduje prowadzenie głównego ruchu rowerowego (przelotowego) w ruchu ogólnym poprzez nową drogę łącznikową lub ul. Przylesie i dalej Jabłoniową do ul. Świetlistej. Projekt nie uwzględni ingerencji w ul. Zgodną.</p>
34	nie	-	nie	-	Gmina, Inne (FB)		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Aktualnym problemem dla mnie jak i pozostałych mieszkańców naszego osiedla jest zbyt duży hałas generowany przez Zakopiankę oraz utrudniony wyjazd z Libertowa przy wzmożonym ruchu. Jednak największym problemem jest hałas i to właśnie hałas dręczy nasze osiedle, powinniście Państwo zlikwidować w całości, przeprowadzając przebudowę ulicy Zakopiańskiej.</p> <p>Korzyści to mam nadzieję zlikwidowanie uciążliwego hałasu od ulicy Zakopiańskiej i udrożnienie wyjazdu z naszej miejscowości. Manakamenty to obawa przed osuwaniem się ziemi i zniszczenia naszych mieszkań podczas przeprowadzonej przebudowy oraz po jej wykonaniu. Prosimy o zagwarantowanie, że hałas zostanie usunięty a prace wykonane bez uszczerbku dla naszego osiedla, które znalazło się zaskakująco blisko planowanej przebudowy. Jeżeli nie będą Państwo w stanie zapewnić nam bezpieczeństwa akustycznego oraz nienaruszenia naszych domów, nie możemy się zgodzić na planowany wariant.</p> <p>Ekran akustyczny musi zostać przedłużony co najmniej do ulicy Przydworskiej przy naszym osiedlu i objąć wszystkie zabudowania jakie znajdują się przy ulicy Zakopiańskiej na tym odcinku. Planowane ekrany kończą się w połowie naszych mieszkań, to niedopuszczalne, nie możemy się na to zgodzić.</p> <p>Według planu między ekranami przy naszym osiedlu, a kolejnymi ekranami zasłaniającymi nowe planowane rondo, jest pusta przestrzeń długości 55 metrów - pozostawienie tego w ten sposób spowoduje, że mieszkania usytuowane najniżej na naszym osiedlu będą narażone na bardzo duży hałas ulicy Zakopiańskiej, być może nawet większy niż w chwili obecnej. Nie można zostawić tej przestrzeni pustej, proszę o uzupełnienie tej luki ekranami akustycznymi tak aby nasze osiedle było odpowiednio chronione przed negatywnymi skutkami hałasu</p> <p>Wylot z planowanego tunelu, który będzie po stronie naszego osiedla powinien zostać odpowiednio zabezpieczony, tak aby mieszkania znajdujące się najniżej na naszym osiedlu nie były narażone na uciążliwość akustyczne i wizualne, związane z powstaniem tunelu. Proszę o naniesienie na plan odpowiednich zabezpieczeń: ekranów, murów obsadzonych roślinnością.</p> <p>Tak duża ingerencja (tunel) tak blisko naszej ziemi i naszych zabudowań sprawia, że boję się o nasze mieszkania i osuwanie się naszego terenu. Proszę o zagwarantowanie, że podczas pracy po ich wykonaniu nasze mieszkania i teren osiedla nie ucierpi w żaden sposób.</p> <p>Obawiam się, że powstanie tunelu tak blisko naszego osiedla sprawi, że roślinność i zwierzęta jakie w tej chwili żyją najbliżej naszego osiedla, zostaną wyniszczone i przegnane. Powinna zostać zapewniona przez Państwa rewitalizacja fauny i flory na objętym inwestycją terenie.</p> <p>bark</p>	<p>Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzyżło).</p> <p>Zgodnie z prognozą rozprzestrzenienia hałasu zaprojektowane ekrany zapewnią wymaganą ochronę przed hałasem. W punktach obliczeniowych znajdujących się obiektach chronionych nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości.</p> <p>Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzenienia hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekrany zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Z prognozy rozprzestrzenienia hałasu dla lat 2023 i 2028 wynika, że zabudowa znajdująca się po zachodniej stronie DK7 nie będzie objęta przekroczeniami dopuszczalnym poziomów hałasu w środowisku. Prognoza rozprzestrzenienia hałasu uwzględni istniejące i projektowane ukształtowanie terenu, który w przypadku wylotu z tunelu nie sprzyja propagacji hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przyjęte wstępnie w Wariantcie 4 ekrany od strony zachodniej przewidziane są do końca zakresu objętego przebudową.</p> <p>Szczegółowa technologia budowy drogi oraz obiektów inżynierskich wraz z dokładnym określeniem ich parametrów będzie przedmiotem opracowania Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego na kolejnych etapach inwestycji. Podczas sporządzania szczegółowych projektów będzie w należyty sposób uwzględniona kwestia zabezpieczeń przed osuwaniem gruntu.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie.</p> <p>Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska. W ramach wskazanego materiału zostanie oceniony wpływ na florę i faunę. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zwierzęta (ptaki oraz sarny) i sily zostaną podjęte działania minimalizujące.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów.</p> <p>W czasie prac inwentaryzacyjnych skupiono się na terenach szczególnie narażonych na oddziaływanie nowej drogi, takich jak chociażby efektywne zabranie siedlisk. Ptaki oraz zwierzęta występujące na tym terenie są silnie synantropijne z terenami zamieszkałymi przez ludzi. Utrata tej powierzchni nie będzie miała wpływu zarówno na skład gatunkowy, jak i występowanie tych zwierząt w danym terenie.</p> <p>Jako działanie minimalizujące będzie możliwe wystawianie dodatkowych budek dla ptaków.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	Właściciel działki w zakresie inwestycji	Numer działki, obręb ewidencyjny	[5] Prowadzona działalność gospodarcza w zakresie planowanej inwestycji	Numer działki, obręb ewidencyjny	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
35	-	-	-	-	Gmina,		[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Aktualnym problemem dla mnie jak i pozostałych mieszkańców naszego osiedla jest zbyt duży hałas generowany przez Zakopiankę oraz utrudniony wyjazd z Libertowa przy wzmożonym ruchu. Jednak największym problemem jest hałas i to właśnie hałas dręczy nasze osiedle, powinniście Państwo zlikwidować w całości, przeprowadzając przebudowę ulicy Zakopiańskiej.	Investycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzyżowanie). W zakresie objętym inwestycją na podstawie analiz zostaną wskazane miejsca wymagające ochrony akustycznej.
							[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Korzyści to mam nadzieję zlikwidowanie uciążliwego hałasu od ulicy Zakopiańskiej i udrożnienie wyjazdu z naszej miejscowości. Mankamenty to obawa przed osuwaniem się ziemi i zniszczenia naszych mieszkań podczas przeprowadzonej przebudowy oraz po jej wykonaniu. Prosimy o zagwarantowanie, że hałas zostanie usunięty a prace wykonane bez uszczerbku dla naszego osiedla, które znalazło się zaskakująco blisko planowanej przebudowy. Jeżeli nie będą Państwo w stanie zapewnić nam bezpieczeństwa akustycznego oraz nienaruszenia naszych domów, nie możemy się zgodzić na planowany wariant.	Projektant przyjął do wiadomości.
							[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Ekran akustyczny musi zostać przedłużony co najmniej do ulicy Przydworskiej przy naszym osiedlu i objąć wszystkie zabudowania jakie znajdują się przy ulicy Zakopiańskiej na tym odcinku. Planowane ekrany kończą się w połowie naszych mieszkań, to niedopuszczalne, nie możemy się na to zgodzić.  Według planu między ekranami przy naszym osiedlu, a kolejnymi ekranami zasłaniającymi nowe planowane rondo, jest pusta przestrzeń długości 55 metrów - pozostawienie tego w ten sposób spowoduje, że mieszkania usytuowane najniżej na naszym osiedlu będą narażone na bardzo duży hałas ulicy Zakopiańskiej, być może nawet większy niż w chwili obecnej. Nie można zostawić tej przestrzeni pustej, proszę o uzupełnienie tej luki ekranami akustycznymi tak aby nasze osiedle było odpowiednio chronione przed negatywnymi skutkami hałasu  Wyłot z planowanego tunelu, który będzie po stronie naszego osiedla powinien zostać odpowiednio zabezpieczony, tak aby mieszkania znajdujące się najniżej na naszym osiedlu nie były narażone na uciążliwość akustyczną i wizualną, związane z powstaniem tunelu. Proszę o naniesienie na plan odpowiednich zabezpieczeń: ekranów, murów obsadzonych roślinnością.  Tak duża ingerencja (tunel) tak blisko naszej ziemi i naszych zabudowań sprawia, że boję się o nasze mieszkania i osuwanie się naszego terenu. Proszę o zagwarantowanie, że podczas pracy po ich wykonaniu nasze mieszkania i teren osiedla nie ucierpią w żaden sposób.	Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzenienia hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekrany zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Z prognozy rozprzestrzenienia hałasu dla lat 2023 i 2028 wynika, że zabudowa znajdująca się po zachodniej stronie DK7 nie będzie objęta przekroczeniami dopuszczalnym poziomów hałasu w środowisku. Prognoza rozprzestrzenienia hałasu uwzględnia istniejące i projektowane ukształtowanie terenu, który w przypadku wylotu z tunelu nie sprzyja propagacji hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przyjęte wstępnie w Wariancie 4 ekrany od strony zachodniej przewidziane są do końca zakresu objętego przebudową.  Szczegółowa technologia budowy drogi oraz obiektów inżynierskich wraz z dokładnym określeniem ich parametrów będzie przedmiotem opracowania Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego na kolejnych etapach inwestycji. Podczas sporządzania szczegółowych projektów będzie w należyty sposób uwzględniona kwestia zabezpieczeń przed osuwaniem gruntu. Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie.
							[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Obawiam się, że powstanie tunelu tak blisko naszego osiedla sprawi, że roślinność i zwierzęta jakie w tej chwili żyją najbliżej naszego osiedla, zostaną wyniszczone i przegnane. Powinna zostać zapewniona przez Państwa rewitalizacja fauny i flory na objętym inwestycją terenie.	Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska. W ramach wskazanego materiału zostanie oceniony wpływ na florę i faunę. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zwierzęta (ptaki oraz sarny) i śliny zostaną podjęte działania minimalizujące.  Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. W czasie prac inwentaryzacyjnych skupiono się na terenach szczególnie narażonych na oddziaływanie nowej drogi, takich jak chociażby efektywne zabranie siedlisk. Ptaki oraz zwierzęta występujące na tym terenie są silnie synantropijne z terenami zamieszkałymi przez ludzi. Utrata tej powierzchni nie będzie miała wpływu zarówno na skład gatunkowy, jak i występowanie tych zwierząt w danym terenie. Jako działania minimalizujące będzie możliwe wystawianie dodatkowych budek dla ptaków.
						[12] Inne uwagi:	bark		
36	nie	-	nie	-	Gmina		[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Olbrzymie korki na skrzyżowaniu ul. Góra Libertowska z ul. Zakopiańska (obok salonu sam. BMW) w kierunku Krakowa z czasem oczekiwania 10-30 minut	Investycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzyżowanie).
							[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Korzyści: uwzględniono bezpieczeństwo pieszych Mankamenty: Propozycja nr 4 nie roziaże korków przy wyjeździe z Libertowa w kier. Krakowa	Budowa wnioskowanego pasa włączenia pomiędzy ul. Przylesie i Magnoliową nie jest możliwa z kilku względów: - różnicę wysokościową pomiędzy drogą łącznikową a DK7, która znajduje się w wykopie ograniczonym konstrukcjami oporowymi - odcinek przeplatania powstały z pasa włączenia i pasa do skrzyżowania na prawo na projektowanym skrzyżowaniu na prawe skrzyżowanie. Należy mieć na uwadze, że konieczne jest zapewnienie wszystkich relacji skrzyżunkowych a nie tylko tych, które według Wnioskującego są najbardziej obciążone.
							[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	Budowa dwóch pasów włączających do ruchu: - pierwszy pomiędzy ul. Przylesie oraz ul. Magnoliową - Drugi na granicy z Krakowem (już zaprojektowany) Rozwiązanie (tj. zaprojektowany pas) jest niewystarczający ponieważ natężenie ruch będzie większe niż do tej pory (Lidl, Lusina, Opatkowice)	Projektant przyjął do wiadomości
							[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	Nie zauważam znaczącego wpływu na środowisko naturalne	Projekt zakłada zapewnienie wszystkich relacji kierunkowych w przedmiotowym obszarze, z uwzględnieniem ruchu tranzytowego a także relacji dojazdowych od strony Lusiny, Libertowa, Skawiny.
						[12] Inne uwagi:	Obecnie ze zjazdu przy ul. Góra Libertowska w kier. Krakowa korzystają tylko mieszkańcy Libertowa, Brzeczyny. Zaprojektowane rozw. To dodatkowi użytkownicy czego nieuwzględniono w projekcie	Projekt zakłada zapewnienie wszystkich relacji kierunkowych w przedmiotowym obszarze, z uwzględnieniem ruchu tranzytowego a także relacji dojazdowych od strony Lusiny, Libertowa, Skawiny.	
37	nie	-	nie	-	Gmina, Media		[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?	Brak szybkiej i bezpiecznej drogi wyjazdowej z Libertowa w stronę Krakowa, wyjazd w godzinach szczytu zajmuje nawet 20 minut	Projektant przyjął do wiadomości.
							[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?	Korzyści:bezkolizyjny, płynny i bezpieczny wyjazd w stronę Krakowa Mankamenty: czas trwania inwestycji i utrudnienia w trakcie jej realizacji	Investycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzyżowanie).
							[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?	-	Plan przebiegu prac budowlanych będzie sporządzany na końcowych etapach procesu inwestycyjnego dla przedmiotowego zadania.
							[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?	nie wpłynie	Zaproponowana kładka jest to lekka konstrukcja ze stalowym łukiem. Konstrukcje kładki są uzgadniane z Zamawiającym. Zdaniem Projektanta przedmiotowa kładka jest zgodna z uwagą.
						[12] Inne uwagi:	kładka powinna być prosta i funkcjonalna. Kładka powinna być lekka		