

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
1	-	Proszę kontynuować działania w kierunku likwidacji świateł, zwiększaniu przepustowości i bezpieczeństwa pieszych, rowerzystów ale i kierowców. Liczy się również czas dojścia chodnikami do istotnych punktów w okolicy: przystanków i sklepów codziennego użytku. Nie wypowiadam się na temat szczegółów proponowanego rozwiązania. Liczę jedynie że projektant bierze powyższe wymagania bezpieczeństwa i przepustowości pod uwagę i nie zapomina o dobrze pieszych i rowerzystów.	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	-	Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez eliminację punktów kolizyjnych w ciągu trasy głównej DK7 i jednoczesną segregację ruchu lokalnego zarówno samochodowego jak i pieszego. Założenia te dotyczą zarówno zakresu dodatkowego będącego przedmiotem konsultacji jak i całości przedmiotowej inwestycji. Projektanci podczas sporządzania dokumentacji biorą pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na efekt końcowy realizowanej inwestycji. Istotną ich część stanowi ruch niechronionych uczestników ruchu tj. pieszych i rowerzystów. W miejscu likwidowanych przejść dla pieszych w poziomie jezdni powstaną bezkolizyjne przejścia przez DK7, z zapewnieniem dojść w postaci chodników zlokalizowanych przy jezdniach obsługujących ruch lokalny wzdłuż trasy głównej.
2	Media	-	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Hałas, zdecydowanie hałas powinien zostać zlikwidowany. Dodatkowo bezpieczne przechodzenie przez DK 7 - to także do poprawy.</p> <p>Natężenie hałasu oraz poprawa bezpieczeństwa</p> <p>Proszę o wykonanie ekranów akustycznych na całej długości inwestycji. Hałas od DK 7 jest nie do zniesienia</p> <p>nie wiem</p> <p>Ekran na całej długości inwestycji</p>	<p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>W miejscu likwidowanych przejść dla pieszych w poziomie jezdni powstaną bezkolizyjne przejścia przez DK7, z zapewnieniem dojść w postaci chodników zlokalizowanych przy jezdniach obsługujących ruch lokalny wzdłuż trasy głównej.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p>
3	Gmina	-	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Hałas i niebezpieczeństwo przejścia przez ulicę Zakopiańską</p> <p>Korzyścią będą ekrany akustyczne na całej długości inwestycji oraz zwiększone bezpieczeństwo przejść</p> <p>Ekran akustyczny na całej długości inwestycji</p> <p>Cisza wszystkim nam dobrze zrobi</p> <p>-</p>	<p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>W miejscu likwidowanych przejść dla pieszych w poziomie jezdni powstaną bezkolizyjne przejścia przez DK7, z zapewnieniem dojść w postaci chodników zlokalizowanych przy jezdniach obsługujących ruch lokalny wzdłuż trasy głównej.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p>
4	GDDKiA, Gmina, Media	Uprzejmie proszę o ponowne przeanalizowanie ruchu, które będzie na nowym rondzie przy ul. Świetlistej, kumulacja ruchu z różnych części Libertowa, Gaja oraz ruch alternatywny do "Zakopianki" (w przypadku dużego obciążenia) zablokuje całkowicie to skrzyżowanie. Rondo powinno być znacznie większe aby przejąć taki ruch.	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>bezkolizyjny i płynny wjazd na "Zakopiankę"</p> <p>korzyści: bezkolizyjny wjazd wady rozszerzonego wariantu 4: zwiększony ruch na projektowanym rondzie przy ul. Świetlistej. Rondo zbyt małe na dodatkowy ruch</p> <p>Zwiększenie rozmiarów ronda lub kumulowanie ruchu na nim</p> <p>płynność ruchu spowoduje ograniczenia emisji spalin</p> <p>proszę o uwzględnienie negatywnego ruchu alternatywnego po sąsiednich drogach w przypadku korków na "Zakopiance"</p>	<p>Konsultacje społeczne dotyczą dodatkowego zakresu. Przedmiotowe miejsce dotyczące ul. Świetlistej było przedmiotem konsultacji przeprowadzanych w czerwcu 2020r.</p> <p>Jednym z założeń przedsięwzięcia jest usprawnienie ruchu, co w pewnym stopniu ogranicza emisję spalin, dzięki zmniejszeniu ilości operacji startu i hamowania oraz jazdy na niskich biegach z niewielką prędkością.</p> <p>Całość przedsięwzięcia ma za zadanie eliminację punktów kolizyjnych w ciągu trasy głównej DK7 i tym samym poprawę płynności i przepustowości na ciągu głównym, i co za tym idzie ograniczenie zjawiska kolejek na trasie głównej. W założeniu po drogach lokalnych odbywać się będzie ruch docelowo-źródłowy obsługujący tereny przyległe.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
5	-	<p>Szanowny Panie Dyrektorze,</p> <p>w imieniu..... wnoszę uwagę w sprawie koncepcji budowy kładki na drodze krajowej nr 7 na granicy Gaja i Libertowa. od wielu lat apeluje o wykonanie kilku ważnych inwestycji na zakopiance. Wśród postulatów jest m.in. budowa WIADUKTU na granicy Gaja i Libertowa w linii DK7 na skrzyżowaniu zakopianki z ul. Parkową (Gaj) i ul. Wesolą (Libertów).</p> <p>W tym miejscu istnieje naturalny układ terenu w postaci głębokiej doliny, gdzie dochodzi do wielu wypadków spowodowanych stromymi zjazdami. Budowa WIADUKTU (a nie kładki dla pieszych) doprowadzi do wyrównania jezdnii DK7, natomiast pod wiaduktem nastąpi połączenie ulicy Parkowej z ulicą Wesolą.</p> <p>Powstanie w ten sposób ciąg komunikacyjny dla ruchu pieszego i samochodowego pomiędzy Libertowem a Gajem, bez konieczności wjazdu na zakopiankę.</p> <p>W Gaju znajduje się cmentarz przeznaczony dla mieszkańców Libertowa. Kondukt żałobne (często jest to sznur kilkadziesiąt samochodów) zmierzające z Libertowa do Gaja korkują zakopiankę i zwiększają niebezpieczeństwo kolizji. To tylko jeden z przykładów potrzeby zbudowania wiaduktu, a nie kładki.</p>	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	-	<p>Przedmiotowa inwestycja we wskazanym obszarze obejmuje likwidację przejścia w poziomie jezdni i zastąpienie go kładką dla pieszych. Ma to za zadanie poprawę bezpieczeństwa pieszych w ruchu lokalnym.</p> <p>Zakres przebudowy lub budowy dróg obejmuje tylko jezdnie wzdłuż DK7 (w zakresie minimalizującym ingerencję w sąsiadujący obszar) celem skomunikowania obszarów przylegających do inwestycji w wyniku zlikwidowania obecnych wlotów do DK7 będących punktami stwarzającymi zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Budowa wiaduktu nie stanowi przedmiotu inwestycji.</p>
6		<p>Witam,</p> <p>Dwie uwagi:</p> <p>1. Zamiast kładki dla pieszych wyniesiona estakada dla DK7. Umożliwi to pełną realizację wszystkich form ruchu lokalnego na poziomie „0” oraz pełne oddzielenie tranzytu DK7</p> <p>2. DK7 poszerzona do 3 pasów w każdą stronę, przynajmniej na odcinku od węzła z A4 do projektowanego węzła w Gaju (z ul. Zadziele), będącego przedmiotem odrębnej inwestycji. Jest to jedyna szansa na redukcję permanentnych korków przy wlocie do Krakowa.</p>	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	-	<p>Zakres przebudowy lub budowy dróg obejmuje tylko jezdnie wzdłuż DK7 (w zakresie minimalizującym ingerencję w sąsiadujący obszar) celem skomunikowania obszarów przylegających do inwestycji w wyniku zlikwidowania obecnych wlotów do DK7 będących punktami stwarzającymi zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Budowa estakady lub rozbudowa DK7 we wskazanym miejscu nie stanowi przedmiotu inwestycji.</p>
7	media	<p>Dziękuję za ponowne umożliwienie wypowiedzenia się w sprawie przebudowy zakopianki w Libertowie.</p> <p>Zalaczam moje oryginalne uwagi (z czerwca) oraz nowe związane z Dodatkowym Zakresem przebudowy.</p> <p>W skrócie proszę o:</p> <p>1. zaplanowanie i wykonanie ekranów akustycznych na całej długości przebudowy, również na drogach dojazdowych</p> <p>2. zapewnienie bezpiecznego przejścia przez zakopiankę (za dwa lata moja starsza córka zacznie jeździć do Krakowa do liceum, już teraz się o nią boję). Obecne przejścia dla pieszych to przejścia typu "codziennie ryzykujesz życiem". Sam miałem dużo szczęścia na przejściu w Gaju (w siodle), kiedy to dwa auta jadące w stronę Krakowa zatrzymały się by mnie przepuścić, ale trzecie auto, jadące za nimi nie zatrzymało się, i wybrało wariant trzeci, tzn. wyminąć stojące auta, wieżdżając na wyspie na środku jezdni na której ja stałem. W ostatnim momencie cofnąłem się do tyłu, a auto przejechało prawie po moich nogach.</p> <p>3. zapewnienie bezpieczeństwa na planowanych drogach dojazdowych, np. ul. Przydworska na której mieszkamy, nie posiada chodników, a jest droga do szkoły dla wielu dzieci (ok. dwudziestu). Już dzisiaj, kiedy na zakopiance jest korek, kierowcy (najczęściej na rejestracjach KMY) omijają korek naszą ulicą, często nie zważając wogóle uwagi na ograniczenie prędkości i ryzykując potrącenie pieszych.</p>	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>1. Bardzo duży hałas generowany przez Zakopiankę</p> <p>2. Brak bezpiecznego przejścia przez Zakopiankę</p> <p>3. Utrudniony wyjazd w kierunku Krakowa</p> <p>4. Utrudniony wyjazd w kierunku Zakopanego</p> <p>1. Wyeliminowanie hałasu</p> <p>2. Bezpieczeństwo</p> <p>3. Skrócenie czasu dojazdu do Krakowa</p> <p>1. Ekran akustyczny powinien obejmować całość inwestycji</p> <p>2. Drogi dojazdowe powinny być bezpieczne np.. Progi zwalniające, chodniki - wzmocniony ruch dzieci na ul. Przydworskiej</p> <p>Zniszczenie drzewostanu, zniszczenie ostoi dla zwierząt (ptaki)</p> <p>Proponujemy spotkanie z przedstawicielami naszego osiedla z państwem, żeby dokonać też wizji lokalnej;</p> <p>Moje inne postulaty wysłane do Państwa w lecie nadal się nie zmieniły</p>	<p>Odpowiedź na postulaty dotyczące poprzedniego zakresu konsultacji społecznych z czerwca 2020r. zostały udzielone na ówczesnym etapie.</p> <p>Ad.1 . Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Ad.2. W miejscu likwidowanego przejścia dla pieszych w poziomie jezdni powstanie bezkolizyjne przejście przez DK7 w postaci kładki wraz z zapewnieniem dojeżdż w postaci chodników zlokalizowanych przy jezdniach obsługujących ruch lokalny wzdłuż trasy głównej.</p> <p>Ad.3. Całość przedsięwzięcia ma za zadanie eliminację punktów kolizyjnych w ciągu trasy głównej DK7 i tym samym poprawę płynności i przepustowości na ciągu głównym, i co za tym idzie ograniczenie zjawiska kolejek na trasie głównej</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
8	media	W związku z konsultacjami społecznymi dot. "Rozbudowa DK nr 7 na odcinku gr. m Krakowa -Libertów etc.....ZAKRES DODATKOWY" ponawiam moje wnioski z poprzednich konsultacji oraz pragne dodać, że wnioskuję o ustawienie ekranów dzwiekoszczelnych na całej długości planowanej inwestycji.	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Aktualnym problemem dla mnie jak i pozostałych mieszkańców naszego osiedla jest:</p> <p>a) zbyt duży hałas generowany przez Zakopiankę</p> <p>b) utrudniony wyjazd z Libertowa w kierunku Krakowa przy wzmożonym ruchu (do 15 minut na światłach)</p> <p>c) brak bezpiecznego przejścia przez Zakopiankę (obecne przejście to przejście typu "codziennie ryzykujesz życie")</p> <p>Korzyści:</p> <p>a) wyeliminowanie hałasu</p> <p>b) bezpieczeństwo dla nas i naszych dzieci</p> <p>c) skrócenie czasu dojazdu do Krakowa</p> <p>Mankamenty:</p> <p>a) obawa przed osuwaniem się ziemi i zniszczenia naszych mieszkań podczas przeprowadzonej przebudowy oraz po jej wykonaniu</p> <p>b) obawa przed utrudnieniami związanymi z budową (pył, hałas, ciężki sprzęt, prace prowadzone w weekendy oraz w nocy)</p> <p>c) jeżeli nie będą Państwo w stanie zapewnić nam bezpieczeństwa akustycznego oraz nienaruszenia naszych domów, nie możemy się zgodzić na planowany wariant</p> <p>a) ekrany akustyczne muszą zostać przedłużone co najmniej do końca zabudowy tj. końca budynków przy ulicy Przydworkiej oraz objąć wszystkie zabudowania jakie znajdują się przy ulicy Zakopiańskiej na tym odcinku. Planowane ekrany kończą się w połowie naszych mieszkań, to niedopuszczalne, nie możemy jako wspólnota się na to zgodzić.</p> <p>b) według planu między ekranami przy naszym osiedlu, a kolejnymi ekranami zasłaniającymi nowe planowane rondo, jest pusta przestrzeń długości 55 metrów - pozostawienie tego w ten sposób spowoduje, że mieszkania usytuowane najniżej na naszym osiedlu będą narażone na bardzo duży hałas ulicy Zakopiańskiej, być może nawet większy niż w chwili obecnej. Nie można zostawić tej przestrzeni pustej, proszę o uzupełnienie tej luki ekranami akustycznymi tak aby nasze osiedle było odpowiednio chronione przed negatywnymi skutkami hałasu</p> <p>c) wylot z planowanego tunelu, który będzie po stronie naszego osiedla powinien zostać odpowiednio zabezpieczony, tak aby mieszkania znajdujące się najniżej na naszym osiedlu nie były narażone na uciążliwości akustyczne i wizualne, związane z powstaniem tunelu. Proszę o naniesienie na plan odpowiednich zabezpieczeń: ekranów, murów obsadzonych roślinnością oraz drzew</p> <p>d) tak duża ingerencja (tunel) na granicy naszych działek i naszych zabudowań sprawia, że obawiamy się o nasze mieszkania i osuwanie się terenu. Prosimy o zagwarantowanie, że podczas pracy po ich wykonaniu nasze mieszkania i teren osiedla nie ucierpią w żaden sposób.</p> <p>a) zniszczenie obecnego drzewostanu</p> <p>b) zniszczenie obecnej ostoi dla zwierząt (głównie różnego rodzaju ptactwo oraz sarny)</p> <p>c) nie rozumiemy również jaka będzie interwencja w obecny ciek wodny (strumyk), który płynie północną granicą naszej działki</p> <p>d) dlatego też uważamy, że rewitalizacja fauny i flory na objętym inwestycją terenie powinna być częścią projektu</p> <p>a) obawiamy się, że trzy poprzednie warianty odrzucone były w związku z zbyt dużą ingerencją w różnego rodzaju biznesy znajdujące się przy zakopiance. Obecny, czwarty wariant ingeruje tylko w jeden z nich (sprzedaż truskawek) oraz w nasze osiedle. Dlatego też musimy być pewni, że godząc się jako wspólnota na wariant 4 zyskamy na nim, a nie stracimy</p> <p>b) proponuję w najbliższym terminie spotkanie z przedstawicielami MP-MOSTY na terenie naszego osiedla żeby dokonać wizji lokalnej i zrozumieć w terenie zasięg prac.</p>	<p>W zakresie objętym inwestycją na podstawie analiz zostaną wskazane miejsca wymagające ochrony akustycznej.</p> <p>Inwestycja ma na celu poprawę płynności ruchu poprzez likwidację sygnalizacji świetlnej. Włączenie i wyłączenie z DK7 odbywać się będzie dodatkowymi pasami z prawej strony jezdni (skrzyżowanie na prawe skrzyżowanie)</p> <p>Poprawa ruchu pieszego i rowerowego w Wariantcie 4 Społecznym zapewniona będzie poprzez budowę dwóch kładek dla pieszych oraz ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż drogi łącznikowej pod DK7.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Przyjęte wstępnie w Wariantcie 4 ekrany od strony zachodniej przewidziane są do końca zakresu objętego przebudową.</p> <p>Lokalizacja ekranów i ich parametry wynikają z prognozy rozprzestrzeniania hałasu, zgodnie z którą zaprojektowane ekrany zapewnią właściwą ochronę przed hałasem. Z prognozy rozprzestrzeniania hałasu dla lat 2023 i 2028 wynika, że zabudowa znajdująca się po zachodniej stronie DK7 nie będzie objęta przekroczeniami dopuszczalnym poziomów hałasu w środowisku. Prognoza rozprzestrzeniania hałasu uwzględni istniejące i projektowane ukształtowanie terenu, który w przypadku wylotu z tunelu nie sprzyja propagacji hałasu. Ostatecznie kształt ekranowania zostanie ustalony w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie.</p> <p>Szczegółowa technologia budowy drogi oraz obiektów inżynierskich wraz z dokładnym określeniem ich parametrów będzie przedmiotem opracowania Projektu Budowlanego oraz Projektu Wykonawczego na kolejnych etapach inwestycji. Podczas sporządzania szczegółowych projektów będzie w należyty sposób uwzględniona kwestia zabezpieczeń przed osuwaniem gruntu.</p> <p>a) W ramach inwestycji wystąpi konieczność wycinki drzew – w minimalnym niezbędnym zakresie. Inwentaryzacja oraz zakres wycinki zostaną wykonane na etapie projektu budowlanego. W zależności od możliwości technicznych oraz uregulowań prawnych na etapie projektu budowlanego zostanie również rozważone ewentualne nowe nasadzenie drzew i krzewów.</p> <p>b) Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska. W ramach wskazanego materiału zostanie oceniony wpływ na ostoię dla zwierząt. W przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania inwestycji na zwierzęta (ptaki oraz sarny) zostaną podjęte działania minimalizujące.</p> <p>c) Ciek wodny znajdujący się na Państwa działkach wykracza poza zakres przedmiotowej inwestycji w związku z czym pozostanie on nienaruszony.</p> <p>d) Przedmiotowa inwestycja w większości przebiega po istniejącym śladzie. W ramach inwestycji zostanie wykonany materiał w celu uzyskania Decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – w tym inwentaryzacja środowiska.</p> <p>Obecny etap projektowy – Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowe ma za zadanie określenie korytarza i wybór wariantu. Na etapie Projektu Budowlanego zostanie wykonana inwentaryzacja dendrologiczna wskazująca ilość wycinanych drzew i krzewów. Po wykonaniu inwentaryzacji zostanie podjęta decyzja o ewentualnych nasadzeniach lub jeżeli decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie posiadać warunek w tym zakresie. Wycinka roślinności będzie wykonana w minimalnym zakresie, niezbędnym do realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>W czasie prac inwentaryzacyjnych skupiono się na terenach szczególnie narażonych na oddziaływanie nowowej drogi, takich jak chociażby efektywne zabranie siedlisk. Ptaki oraz zwierzęta występujące na tym terenie są silnie synantropijne z terenami zamieszkałymi przez ludzi. Utrata tej powierzchni nie będzie miała wpływu zarówno na skład gatunkowy, jak i występowanie tych zwierząt w danym terenie. Jako działanie minimalizujące będzie możliwe wystawianie dodatkowych budek dla ptaków.</p> <p>Wariant 4 został zaprojektowany w oparciu o wnioski mieszkańców, aby jak najmniej ingerować w tereny, które aktualnie sąsiadują z drogą DK7 przy jednoczesnym zapewnieniu niezbędnej obsługi komunikacyjnej terenów przyległych. Projektant przyjął te wymagania jako podstawowy warunek. Projektanci przystępując do sporządzania koncepcji wariantowej wykonali inwentaryzację oraz wizję w terenie. Projektowanie odbywa się również na podstawie danych cyfrowych pozyskiwanych od ośrodków geodezyjnych jak i własnych pomiarów uzupełniających.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
9		Bardzo proszę o wizualizację/ projekt przebudowy oraz określenie poziomu uciążliwości dla Wadowscy sp z o.o.- właściciela Salonu samochodowego Volvo/Kia/Camper usytuowanego w 32-031 Gaju na ul. Myślenickiej 7. Proszę o określenie w jakim stopniu w/w prace mogą mieć wpływ na naszą lokalizację. Interesuje nas szczególnie usytuowanie ekranów dźwiękoszczelnych oraz planowane etapy prac.	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	-	Inwestycja nie ingeruje w przedmiotową działkę w sposób bezpośredni, gdyż droga od strony wschodniej na wysokości wspomnianego salonu nie podlega przebudowie. Ruch w kierunku północnym odbywał się będzie za pomocą dróg równoległych przedstawionych na planach sytuacyjnych przedłożonych na etapie konsultacji społecznych. Obecny element procesu inwestycyjnego obejmuje wykonanie wstępnych prac, których zakończenie będzie polegało na sporządzeniu koncepcji programowej. Kolejne prace projektowe obejmujące szczegółowe rozwiązania w postaci projektu budowlanego z decyzjami administracyjnymi (ZRID) przeprowadzane będą zgodnie z planami inwestora GDDKiA. Na późniejszych etapach zostaną również określone szczegółowe etapy prac budowlanych.
10	Gmina		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Możliwość płynnego włączania się do ruchu na drodze głównej (Zakopianka)</p> <p>Zdecydowana przewaga korzyści. Wśród mankamentów zauważam wzrost natężenia hałasu. Wnioskuje zatem za montażem ekranów akustycznych celem wygłuszenia hałasu</p> <p>1. Dogodne dla mieszkańców oraz innych użytkowników ulicy Zgodna włączenie do ruchu ulicy głównie 2. Wnioskowane wyżej ekrany wygłuszające natężenie hałasu</p> <p>W mojej opinii może skutkować poprawą stanu środowiska poprzez zwiększenie płynności ruchu samochodowego</p>	<p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Rejon ul. Zgodnej nie znajduje się w obszarze objętym przedmiotowym zakresem konsultacji społecznych. Włączenie do trasy głównej DK7 w rejonie ul. Zgodnej było przedmiotem konsultacji społecznych w czerwcu 2020r.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
11	Gmina	<p>Szanowni Państwo, Przesyłamy nasze odpowiedzi na ankietę udostępnioną w ramach konsultacji społecznych [plik "..... - Odpowiedź (...)]. Bardzo prosimy o uważne zapoznanie się z nimi i kontakt z nami.</p> <p>Jesteśmy najbardziej poszkodowanym podmiotem w całej tej inwestycji i to nam najwięcej terenu będzie zabrane. To rozwiązanie nam mocno zaszkodzi.</p> <p>Ze względu na ograniczoną ilość miejsca w ankiecie, wypisaliśmy odpowiedzi na pytania w osobnym pliku - "..... - Odpowiedź (...)".</p> <p>Nieodpowiednie podejście do tematu może skończyć się naszym bankructwem.</p> <p>Nie przesadzę, jeśli stwierdzę, że KAŻDY z poprzednich wariantów (1-3) był dla nas lepszy niż wariant 4. Po raz kolejny protestujemy. Wnosimy o przyjęcie wariantu numer 3. Jednakże, gdyby taka była wola większości, zaakceptujemy każdy, z wyjątkiem wariantu 4. W przypadku, gdyby będziecie Państwo procedować wariant 4, wystąpimy na drogę sądową i będziemy walczyć o jego odwołanie.</p>	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>z żadnymi</p> <p>Mankamenty: 1) Komplikacje przy dojazdach do nas Tirów 16 m ładowność 24 T. Cała nasza działalność opiera się na regularnych transportach surowców w powyższym środku transportów. Musimy mieć bezwzględnie zapewnione możliwości przejazdowe oraz dojazdy do bram by móc kontynuować działalność gospodarczą. 2) Brak zapewnionej wygodnej drogi dojazdowej do nas od strony Krakowa po zakończeniu inwestycji!!!!. 95% naszych klientów dojeżdża do nas od strony Krakowa i przy przedmiotowych wariantach zamiast skręcić do nas, będą musieli objeżdżać cały Libertów próbując do nas trafić skomplikowanym zestawem rond. Co praktycznie jest gwarancją znacznie zmniejszonego ruchu — a my właśnie z indywidualnych klientów żyjemy, którzy muszą do nas przyjechać i obejrzeć materiał na żywo, by móc coś zamówić. 3) Będziemy zmuszeni do odsprzedania Państwu za bezcen znacznej części naszej działki, którą chcieliśmy przeznaczyć na inwestycję. O ile nie dostaniemy BARDZO dobrej ceny, będzie to dla nas nie tylko strata finansowa, ale też strata utraconych przyszłych korzyści. Mieliśmy plany inwestycyjne, zwłaszcza co do części działki od frontu przy naszym stawie. 4) Sam okres przebudowy: ogromne korki spowodowane przebudową oraz brak dojazdu do naszych bram, spowodują znaczny spadek klientów chętnych do nas przyjechać. Utrzymujemy się w 80% z klientów indywidualnych oglądających nasz magazyn i zamawiających naturalny materiał w gotowych wyrobach. Zablokowanie nam wjazdu będzie miało dla nas gorsze skutki finansowe niż COVID-19 1 będzie prawie pewnym bankructwem: utratą pracy w 20 rodzinach i brakiem wpływów z podatków dla gminy. To zniszczenie dynamicznie się rozwijającej polskiej marki, z wyłącznym polskim, lokalnym kapitałem, która aspirowała do stworzenia kultowego brandu w południowej Polsce i z planami na rozbudowę i ekspansję. 5) Ze względów powyższych każdy z wariantów działa na naszą szkodę. Najmniej szkodliwym, a więc preferowanym jest wariant numer 3. Absolutnie nie zgadzamy się na tzw. społeczny wariant numer 4. To my jesteśmy w nim poszkodowani, oznacza on pełne bankructwo, brak podatków dla gminy Mogilany z naszej strony oraz utratę pracy dla 20 rodzin. Nie widać nas, zabiera nam Państwo ogromne polacie terenu inwestycyjnego, a droga dojazdowa z Krakowa, zamiast porządnym rondem, jest bardzo skomplikowana i odbywa się drogą wiejską obok Zakopianki. By do nas dojechać z Krakowa, trzeba jechać parę kilometrów w górę, kluczyć i cofnąć się z powrotem wąską dróżką.</p> <p>Projektant w rzezonym projekcie powinien wziąć pod uwagę skutki jakie projekt może wywołać na rodzinne, lokalne firmy w pobliżu. Bankructwo firmy takiej jak nasza, oznacza zniszczenie 53 letniej tradycji oraz dynamicznie rozwijającego się brandu.</p> <p>Negatywnie</p> <p>Prosimy o pilny kontakt i uwzględnienie naszych postulatów na każdym etapie przebudowy. W obecnym kształcie nie ma ani osób fizycznych ani firm bardziej dotkniętych przebudową niż, gdyż niefrasobliwe poprowadzenie rozbudowy drogi doprowadzi do bankructwa spółki.</p> <p>Niewspominając o dużych zajęciach terenu, którymi praktycznie tylko my jesteśmy dotknięci. Prosimy o postawienie się w naszym miejscu, przemyślenie naszej sytuacji, postulatów i zaproponowaniu rozwiązania dla wspólnego dobra Polski, lokalnych miejscowości oraz lokalnych firm.</p> <p>Sprzeciwiamy się wariantowi numer 4! Oznacza on brak zapewnionej wygodnej drogi dojazdowej do nas od strony Krakowa po zakończeniu inwestycji!!!!. 95% naszych klientów dojeżdża do nas od strony Krakowa i przy przedmiotowym wariantcie zamiast skręcić do nas, będą musieli objeżdżać cały Libertów próbując do nas trafić skomplikowanym zestawem rond, a następnie dojechać pełną dróżką. Co praktycznie jest gwarancją znacznie zmniejszonego ruchu — a my właśnie z indywidualnych klientów żyjemy, którzy muszą do nas przyjechać i obejrzeć materiał na żywo, by móc coś zamówić. Ponadto, tworzyć się u nas będzie bogaty obiekt nastawiony na design, projekt mebli oraz elementów kamiennych, współpracujący z projektantami. Coś jak https://tetmajera83.pl/, Tetmajera 83, tylko na znacznie większą skalę. Nastawiony głównie na klientów z Krakowa.</p> <p>Postulujemy o wybranie wariantu numer 3. Jednakże, gdyby taka była wola większości, zaakceptujemy każdy, z wyjątkiem wariantu 4. W przypadku, gdyby będziecie Państwo procedować wariant 4, wystąpimy na drogę sądową i będziemy walczyć o jego odwołanie.</p>	<p>Opisywana inwestycja nie znajduje się w obszarze objętym przedmiotowym zakresem konsultacji społecznych. Włączenie do trasy głównej DK7 w rejonie ul. Światłistej było przedmiotem konsultacji społecznych w czerwcu 2020r.</p> <p>Poniższe odpowiedzi dotyczą konsultacji społecznych z 06.2020r.</p> <p>Została sprawdzona przejezdność dla pojazdu typu ciągnik siodłowy o długości zestawu 16.50m na rondach, ich wlotach. Przejezdność jest zapewniona. Do posesji zostay zaprojektowane dwa zjazdy o parametrach zjazdu publicznego. Analogicznie do stanu istniejącego.</p> <p>Droga łącznikowa obsługująca ruch po obu stronach DK7 została zaprojektowana jako droga klasy Z o szerokości min. 6.0m (poszerzenia na lukach do 7.8m). Przekrój ten jest przystosowany do przenoszenia ruchu również pojazdów ciężkich.</p> <p>Wariant 4 Społeczny jest wynikiem braku akceptacji przez większość lokalnej Społeczności poprzednio przedstawionych rozwiązań. Projektanci starali się wykorzystywać dostępność terenu, który nie jest zainwestowany stąd propozycja wykupu części w/w działki. Projektant, który nie dysponuje planami inwestycyjnymi na przedmiotowej nieruchomości, kierował się zamiarem uniknięcia ingerencji w place składowe, budynki produkcyjne i mieszkalne.</p> <p>Dojazd od strony Krakowa do firm po stronie wschodniej jest jednakowy dla wszystkich posesji. Poprawiony jest natomiast dojazd od strony południowej i wyjazd w kierunku Krakowa.</p> <p>Plan przebiegu prac budowlanych będzie sporządzany na końcowych etapach procesu inwestycyjnego dla przedmiotowego zadania. Dojazd do nieruchomości na czas budowy będzie uwzględniony w projektach czasowej organizacji ruchu. W założeniu poza oczywistymi utrudnieniami wynikającymi z prac budowlanych, powinna być zapewniona stała dostępność nieruchomości.</p> <p>Szacowana powierzchnia wykupu działki w wariantcie 4 wynosi około 6%.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
12	GDDKIA, Gmina, Media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Wyjazd, bezpieczne włączenie do ruchu, bezpieczne przejście przez zakopiankę Zdecydowanie należy tutaj zamknąć skrzyżowanie i przejście żeby dk7 stała się bezpieczniejsza</p> <p>Korzyści: bezpieczne włączenie do ruchu, bezpieczne przejście przez zakopiankę Wady: budowa ekranów akustycznych na które przedsiębiorcy nie wyrażają zgody, zdecydowanie utrudniony lokalny ruch kołowy, dodatkowy kilometr do pokonania, utrudniony dojazd do posesji i firm przez osoby obce, ukrycie firm dla kontahentów</p> <p>Społeczną akceptację jedynie do 4 wariantu, montaż ekranów tylko przy posesjach tam gdzie jest wyrażona zgoda, z tego co wiem jeżeli właściciel nie wyraża zgody to ekranów nie montuje się, jako właściciel działek..... nie wyrażam zgody na ekrany, także w wersji przeźroczystej, ptaki będą się zabijały.</p> <p>Ze względu na nowe rozwiązania zwiększy się ilość pokonywanych kilometrów w ruchu kołowym przez mieszkańcó, co zwiększy ilość gazów cieplarnianych emitowanych przez samochody, ekrany spowodują zeszpecenie w miarę naturalnego krajobrazu, utrudnią migrację zwierząt, zwiększy się wypadkowość z udziałem domowej i dzikiej zwierzyny.</p> <p>Dlaczego marnujecie pieniądze podatnika forsując warianty 1—3, które nie mają społecznej akceptacji a bez nie ma możliwości wykonania inwestycji, zamiast szpecących kładek powinny być przejścia podziemne dla mieszkańców mniej ingerujące w panoramę lokalną.</p>	<p>Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych (kładki nad DK7). Projekt przewiduje zamknięcie wlotów skrzyżowania ul. Parkowej i Wesołej. W celu włączenia do DK7 zaprojektowano rozbudowę drogi dojazdowej prowadzącej do ul. Klimkówka, gdzie możliwe będzie włączenie.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Studium techniczno-ekonomiczno środowiskowe ma za zadanie przygotowanie różnych wariantów uwzględniających wszystkie czynniki. Na ich podstawie dokonuje się analiz wielokryterialnych wykazujących, który z nich jest najbardziej optymalny. Rodzaj bezkolizyjnego przejścia dla pieszych (kładka/tunel) zależy od uwarunkowań wysokościowych w otoczeniu, warunków gruntowo-wodnych i względów funkcjonalnych.</p>
13	Internet		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Głównym problemem jaki napotkałam jest słaba akcja informacyjna zarówno z poziomu gminy Mogilany jak i projektanta. Na słupach były wywieszane plakaty, które dziwnym trafem zniknęły dzień później. Osobiście dowiedziałam się o konsultacjach z kawalka plakatu, który zamknięty leżał w rowie melioracyjnym. Więcej info w Internecie do którego niestety nie każdy ma dostęp. Ja nie mam problemu obecnie. Problemy dla mieszkańców powstaną po przebudowie, kiedy ulica Wesoła stanie się ulicą dojazdową do wszystkich posesji oraz tranzytową dla mieszkańców centrum Libertowa.</p> <p>Jedynymi beneficjentami planowanych zmian będą mieszkańcy ul. Jana Pawła II w Libertowie oraz najbliższych okolic. Niestety odbywa się to najbardziej kosztem mieszkańców ul. Wesołej, która utraci bezpośrednią możliwość wjazdu i zjazdu na DK7. W przypadku planowanych zmian nieakceptowalne są parametry techniczne przebudowy DK 7 - DD2a ul. Wesoła, a dokładnie szerokość jezdni wynosząca tylko 3,5 m i braku w projekcie chodnika dla pieszych. Chodnik jest niezbędny ze względu na zwiększenie natężenia ruchu pieszego do planowanej kładki oraz intensyfikacją ruchu samochodowego. W projekcie nie ma planu zainstalowania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic DK7-Klimkówka-Wąwozowa. Przerzucenie całego ruchu samochodowego z ul. Sportowców, ul. Wesołej oraz ul. Przydworskiej na planowany odcinek spowoduje znaczne zwiększenie natężenia ruchu przy włączaniu oraz przejeździe w poprzek DK7 gdzie jest bardzo słaba widoczność. Sygnalizacja świetlna w tym miejscu jest konieczna.</p> <p>Jak w powyższym punkcie lub pozostawić obszar ul. Wesołej i ul. Parkowej bez zmian. Ewentualnie zaplanowanie dobudowania pasa zjazdowego i wyjazdowego na ul. Wesołą z DK7.</p> <p>Planowana inwestycja w destrukcyjny sposób wpłynie na naturalne drogi migracji zwierząt zwłaszcza saren i dzików.</p> <p>-</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości. Jednakże z sytuacją epidemiologiczną oraz zakazem organizowania spotkań zbiorowych jedyną możliwą drogą poinformowania zainteresowane strony są plakaty oraz strony internetowe. Ponadto taka forma powiadamiania mieszkańców jest ogólnie przyjętą formą na kontrakcie.</p> <p>Przedmiotowa inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego poprzez eliminację punktów kolizyjnych w ciągu trasy głównej DK7 i jednoczesną segregację ruchu lokalnego zarówno samochodowego jak i pieszego. Założenia te dotyczą zarówno zakresu dodatkowego będącego przedmiotem konsultacji jak i całości przedmiotowej inwestycji. Projektanci podczas sporządzania dokumentacji biorą pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na efekt końcowy realizowanej inwestycji. W miejscu likwidowanych przejść dla pieszych w poziomie jezdni powstaną bezkolizyjne przejścia przez DK7, z zapewnieniem dojazdów w postaci chodników zlokalizowanych przy jezdniach obsługujących ruch lokalny wzdłuż trasy głównej w miejscach gdzie jest to uzasadnione. Jezdnie po stronie wschodniej (DD-01a) stanowi główny ciąg zapewniający komunikację terenów przyległych stąd przy niej zaprojektowano ciąg pieszy. Chodnik zlokalizowano również w okolicy skrzyżowania DD-02a i DD-03, w rejonie projektowanej kładki. W stanie istniejącym drogi te posiadają niekorzystne parametry geometryczne dlatego przewidziano ich przebudowę lub rozbudowę. Drogi te nie będą pełniły funkcji tranzytowej tylko docelowo-źródłową obsługującą zlokalizowane przy nich posesje. Skrzyżowanie DK7 z ul. Klimkówka i Wąwozową nie jest objęte przedmiotową inwestycją.</p> <p>Projekt przewiduje zamknięcie wlotów skrzyżowania ul. Parkowej i Wesołej. W celu włączenia do DK7 zaprojektowano rozbudowę drogi dojazdowej prowadzącej do ul. Klimkówka, gdzie możliwe będzie włączenie.</p> <p>Brak jest wykazanych migracji zwierzyny średniej przez Zakopiankę, ze względu na szczelną zabudowę plotami, lub odgrodzenie jezdni barierami ochronnymi. Zwierzęta podchodzą pod drogę, natomiast nie przechodzą. Jedyną migracją jaka występuje to migracja zwierząt względnie cieków. Projektant zaprojektował odpowiednie urządzenia aby taka migracja mogła być kontynuowana.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
14	GDDKiA, Media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p>	<p>1. Zbyt duże natężenie hałasu (bardzo duży ruch samochodowy, którego natężenie rośnie; dom usytuowany w bardzo bliskiej odległości od Zakopianki)</p> <p>2. Problemy z bezpiecznym przejściem przez Zakopiankę</p> <p>3. Problemy z bezpiecznym wjazdem i wyjazdem z Zakopianki na drogę prowadzącą do posesji na działkę nr w Gaju.</p> <p>4. Wąska ul. Wesola (przy boisku sportowym) uniemożliwiająca mijanie się pojazdów.</p> <p>Budowa kładki umożliwi bezpieczne przejście przez Zakopiankę</p> <p>Konieczność budowy ekranów dźwiękochłonnych od planowej inwestycji/kładki, aż ponad działkę nr..... w miejscowości Gaj (domy usytuowane tuż przy Zakopiance. Były wykonane badania natężenia hałasu w bieżącym roku na zlecenie GDDKiA. Także zgłaszaliśmy indywidualnie do GDDKiA prośbę o montaż ekranów dźwiękochłonnych. Bardzo dobre rozwiązanie zastosowano w Libertowie ul. Magnoliowa – ekrany przezroczyste).</p> <p>Możliwość obniżenia wód gruntowych. Tereny są zamieszkiwane przez dzikie zwierzęta (listy, sarny, dziki itd.) – należy zadbać o ich bezpieczne migracje. Hałas niebezpieczny na ludzi i zwierzęt – jeżeli nie będzie ekranów dźwiękochłonnych.</p>	<p>Ad. 1. Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Ad. 2. Projekt przewiduje budowę bezkolizyjnego przejścia dla pieszych (kładki nad DK7).</p> <p>Ad. 3. Projekt przewiduje zamknięcie wlotów skrzyżowania ul. Parkowej i Wesolej. W celu włączenia do DK7 zaprojektowano rozbudowę drogi dojazdowej prowadzącej do ul. Klimkówka, gdzie możliwe będzie włączenie.</p> <p>Ad. 4. Przedmiotowa droga również zostanie przebudowana wraz z przewidzianą budową mijanki w problematycznym miejscu, aby umożliwić bezpieczne mijanie się pojazdów.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Brak jest wykazanych migracji zwierzyny średniej przez Zakopiankę, ze względu na szczerłą zabudowę plotami, lub odgrodzenie jezdni barierami ochronnymi. Zwierzęta podchodzą pod drogę, natomiast nie przechodzą. Jedyną migracją jaka występuje to migracja zwierząt względnie cieków. Projektant zaprojektował odpowiednie urządzenia aby taka migracja mogła być kontynuowana.</p>
15	GDDKiA, Gmina, Media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>1. Ograniczenie poziomu hałasu</p> <p>2. Bezpieczne przemieszczenie się pieszo</p> <p>3. Udrożnienie wyjazdu z Libertowa w godzinach szczytu porannego</p> <p>Przy braku ekranów na całej długości inwestycji wzrośnie poziom hałasu w okolicy. Brak ograniczeń prędkości i odpowiedniego "cichego" asfaltu również będą mieć wpływ</p> <p>1. Ekran dźwiękoszczelne na całej długości też po stronie zachodniej drogi.</p> <p>2. Ograniczenie prędkości</p> <p>Możliwy wzrost hałasu</p> <p>-</p>	<p>W miejscu likwidowanych przejść dla pieszych w poziomie jezdni DK7 powstaną bezkolizyjne przejścia przez DK7, z zapewnieniem dojeżdż w postaci chodników zlokalizowanych przy jezdniach obsługujących ruch lokalny wzdłuż trasy głównej.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
16	GDDKiA, Gmina		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Hałas na działce wynikający z ruchu pojazdów</p> <p>Wzrost hałasu</p> <p>Montaż ekranów dźwiękochłonnych na całej długości inwestycji również po stronie zachodniej</p> <p>Możliwy wzrost hałasu</p> <p>-</p>	<p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p>
17	Gmina		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>W czasie wczesniejszych remontów nawierzchni obecnej drogi serwisowej zostały podwyższone wysokości samej nawierzchni bez zmian wysokości ułożonego odwodnienia liniowego wzdłuż drogi serwisowej a działką nr, co powoduje utrudniony dojazd do działki w części rolnej.</p> <p>wzrost ruchu lokalnego oraz uciążliwość wyjazdu z posesji</p> <p>Proponuje się likwidację bezodpływowego odwodnienia między działką nra droga serwisową oraz bezwzględną budowę zjazdu do części rolnej działki nr Ekran akustyczny, oświetlenie oraz montaż lustra przy wyjeździe z bramy posesji.</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>Projektant przyjął do wiadomości. Drogi równoległe będą podlegały przebudowie lub rozbudowie. Na etapie uszczegóławiania projektu przeanalizowany zostanie sposób odwodnienia drogi, zatem przedmiotowe miejsce będzie uwzględniało rzeczywiste warunki terenowe.</p> <p>Drogi równoległe przewidziane do przebudowy lub rozbudowy będą pełniły funkcję lokalną dojazdową.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości. Drogi równoległe będą podlegały przebudowie lub rozbudowie. Na etapie uszczegóławiania projektu przeanalizowany zostanie sposób odwodnienia drogi, zatem przedmiotowe miejsce będzie uwzględniało rzeczywiste warunki terenowe. W przypadku gdy wymagane będzie zapewnienie dostępu do drogi z posesji, zjazdy zostaną uwzględnione.</p>
18		<p>Jesteśmy od urodzenia mieszkańcami ul. Wesolej w Gaju, ponadto jesteśmy już w wieku emerytalnym i dodatkowo posiadamy stopnie niepełnosprawności. Nie zgadzamy się na całkowite zamknięcie skrzyżowania ponieważ nie dostaniemy się na drugą stronę DK nr 7 („Zakopianki”). Rodzice z dziećmi w wózkach musieliby pieszo pokonywać kilometry aby dostać się do szkoły, do kościoła i odwiedzić zmarłych na cmentarzu w Gaju. Dojazd samochodem to codzienne pokonywanie ok. 20 kilometrów, niepotrzebna strata czasu na długie objazdy i stanie w korkach aby dostać się na drugą stronę DK nr 7. My jako starsi i schorowani emeryci nie posiadający własnego środka transportu zostaniemy odcięci od Kościoła, cmentarza czy nawet rodziny mieszkającej po drugiej stronie „Zakopianki”. Domagamy się całkowitego odblokowania skrzyżowania DK nr 7 z ul. Wesolą i ul. Parkową w Gaju i przebudowę skrzyżowania na bezkolizyjne we wszystkich kierunkach. Cały czas powstają nowe domy jednorodzinne, rozbudowują się osiedla, cały czas przybywa mieszkańców i pojawia się coraz więcej samochodów, na drodze (ul. Wesola, ul. Sportowców) jest bardzo duży ruch, robi się niebezpiecznie do tego stopnia, że dzieci i starsze osoby nie mogą się same poruszać. Skrzyżowanie to musi zostać zmodernizowane żeby odciążyć ruch w kierunku Szkoły w Libertowie. Droga jest wąska, a w godzinach szczególnie porannych i popołudniowych często zablokowana przez rodziców odwożących dzieci na zajęcia, późnym popołudniem tworzą się korki przez wracających z pracy. Drogi i skrzyżowania należy poszerzać i rozbudowywać ze względu na powiększającą się liczbę mieszkańców i coraz większą ilość samochodów. Nie wyrażamy zgodny na zamknięcie skrzyżowania DK nr 7 z ul. Wesolą i ul. Parkową.</p>	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>W ramach całości inwestycji w miejscu likwidowanych przejść dla pieszych w poziomie jezdni DK7 powstaną bezkolizyjne przejścia przez DK7, z zapewnieniem dojeżdż w postaci chodników zlokalizowanych przy jezdniach obsługujących ruch lokalny wzdłuż trasy głównej. W przypadku skrzyżowania ul. Wesolej i ul. Parkowej projekt przewiduje budowę kładki dla pieszych dostosowaną do potrzeb osób o ograniczonych możliwościach poruszania (windy).</p> <p>Projekt przewiduje uporządkowanie ruchu oraz poprawę jego bezpieczeństwa poprzez likwidację miejsc kolizyjnych na DK7. Przedmiotowe skrzyżowanie jest takim miejscem. Ruch zostanie przeniesiony w kierunku południowym na skrzyżowanie ul. Klimkówka i Wąwozowej, które umożliwi wszystkie relacje skrajne.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
19		<p>My niżej podpisani w nawiązaniu do konsultacji społecznych dotyczących inwestycji pt.: "Rozbudowa DK nr 7 na odcinku gr. m. Krakowa — Libertów w zakresie budowy dwupoziomowego węzła oraz bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w m. Libertów" zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie naszych dodatkowych uwag. Mimo, że nie mieszkamy w bezpośrednim obszarze inwestycji planowana inwestycja bezpośrednio nas dotyczy. Wierzymy, że sugestie zostaną uwzględnione przy tworzeniu nowego wariantu.</p> <p>Proponowane nowe równoległe drogi wzdłuż jezdni głównej DK nr 7 oceniamy bardzo pozytywnie. W szczególności takie połączenia pozwolą pieszym przemieszczać się wzdłuż DK nr 7 uliczką, a nie poboczem jak dotychczas. Rowerzystów zadowolili możliwość jazdy w obu kierunkach - obecnie cykliści jadący z ul. Przylesie w Libertowie do ul Parkowej w Gaju muszą dwukrotnie przejść jezdnię, aby jechać poboczem po przeciwnej stronie DK nr 7.</p> <p>Projekt przewiduje zastąpienie obecnego niebezpiecznego przejścia dla pieszych kładką naziemną. Proponujemy zastąpienie kładki dla pieszych wiaduktem, w którym jezdnie DK nr 7 poprowadzona będzie górą, natomiast kładka dla pieszych zastąpiona zostanie przejściem/przejazdem podziemnym. Rozwiązanie takie nie tylko ułatwi przejście jezdni mieszkańcom okolicy, ale również poprawi bezpieczeństwo kierowców podróżujących tą ruchliwą drogą. Czym argumentujemy powyższą propozycję:</p> <p>1) Poprawa bezpieczeństwa dla kierowców jadących DK nr 7. Obecne nachylenie jezdni powoduje, że kierowcy rozpędzają się z górki po to, aby potem prędkość wytracić stromym podjazdem. Taka praktyka powodowała wielokrotnie wypadki spowodowane nadmierną prędkością tj. wypadnięcia do rowu i zderzenia bez udziału pieszych. Wiadukt zmniejszy spadek drogi tak, że zjazd będzie łagodniejszy i nie będzie pokusy rozpędzania się przed podjazdem;</p> <p>2) Ułatwienie dla pieszych mieszkańców Gaja. Kładka dla pieszych umożliwi przejście przez jezdnię DK nr 7, jednak budowa przejścia podziemnego będzie korzystniejsza z naszego punktu widzenia. Z doświadczenia użytkownika kładki przy ulicy Wzgórze wiemy, że wysoka awaryjność wind powoduje, że osoby starsze często omijają je ze względu na strach przed zatrzaśnięciem (konieczność naprawy windy zgłaszaliśmy wielokrotnie);</p> <p>3) Możliwość budowy przejazdu dla zmotoryzowanych mieszkańców Gaja. Proponowaną inwestycję przejścia podziemnego można rozszerzyć o przejazd podziemny, co umożliwi mieszkańcom przejazd samochodem na drugą stronę DK nr 7, łącząc dwie części miejscowości (tj. Wesolą i Parkową); bliskość wiaduktu w Libertowie potencjalnie pozwoli zmniejszyć prześwit przejazdu (pojazdy większych gabarytów mogą być kierowane do Libertowa);</p> <p>4) Korzystne jest ukształtowanie terenu. Realizacja wiaduktu w ciągu DK nr 7 w nie wymaga budowania podjazdów, gdyż możliwe jest wykorzystanie sprzyjających takiej inwestycji warunków geologicznych (opiniowane przejście znajduje się w dolinie);</p>	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>		<p>Zakres przebudowy lub budowy dróg obejmuje tylko jezdnie wzdłuż DK7 (w stopniu minimalizującym ingerencję w sąsiadujący obszar) celem skomunikowania obszarów przylegających do inwestycji w wyniku zlikwidowania obecnych wlotów do DK7 będących punktami stwarzającymi zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Budowa wiaduktu nie stanowi przedmiotu inwestycji.</p>
20	Media		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Hałas oraz wody opadowe, które zalewają drogę dojazdową do posesji.</p> <p>Utrudniony, a wręcz niemożliwiony dojazd do domu. Hałas, zanieczyszczenia powietrza, niebezpieczeństwo dla ludzi i zwierząt wynikające z ruchu pojazdów na drodze.</p> <p>Powinny zostać zamontowane ekrany na całej długości S7, od planowanej kładki na wysokości Góra Libertowska 47 do Gaj Myślenicka 31. Ponadto również wzdłuż planowanej ul. Góra Libertowska od nr 47 do 71 powinny być nasadzone krzewy, ew. drzewa odgradzające drogę od działek położonych przy niej. Zapobiegnie to przedostawaniu się zanieczyszczeń i hałasów na niżej położone działki.</p> <p>Będzie negatywny wpływ inwestycji na środowisko naturalne zwłaszcza na bytujące na tych terenach zwierzęta i ptaki, m.in. myszolew, pustulka, wilga, dzięcioł zielony, pstry, jeże, sarny, zające, jenoty, lisy, dziki itd. Chyba, że zachowany będzie obecny stan, tj. dotychczasowe łąki i nieużytki, w tym plantacja truskawek.</p> <p>Jesteśmy oburzeni, że tak mało czasu jest na konsultacje oraz jakkolwiek reakcje ze strony mieszkańców, zwłaszcza tych, którzy w wyniku tej inwestycji tracą swoje domy. Niedopuszczalne jest, aby dowiadywali się o tym przez przypadek z mediów. Osoby odpowiedzialne za inwestycję powinny osobiście porozmawiać z zainteresowanymi właścicielami domów.</p>	<p>Inwestycja przewiduje budowę szczelnego systemu kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody powierzchniowe i roztopowe z drogi dojazdowej DD-1a oraz skarp drogi krajowej DK-7 w kierunku cieku Olszynka</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku</p> <p>W ramach całości inwestycji w miejscu likwidowanych przejść dla pieszych w poziomie jezdni DK7 powstaną bezkolizyjne przejścia przez DK7, z zapewnieniem dojeżdż do postaci chodników zlokalizowanych przy jezdniach obsługujących ruch lokalny wzdłuż trasy głównej.</p> <p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Sama przebudowa układu drogowego nie wpłynie bezpośrednio na w/w zwierzęta. Brak jest wykazanych migracji zwierzyńnej średniej przez Zakopiankę, ze względu na szklaną zabudowę plotami, lub odgrodzenie jezdni barierami ochronnymi. Zwierzęta podchodzą pod drogę, natomiast nie przechodzą. Jedyna migracja jaka występuje to migracja zwierząt wzdłuż cieków. Projektant zaprojektował odpowiednie urządzenia aby taka migracja mogła być kontynuowana.</p> <p>Ze względu na obostrzenia wynikające z Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 24.03.2020 r. – poz. 522 w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii oraz dalszych aktów prawnych w tej kwestii, konsultacje społeczne odbyły się w elektronicznej. W innych okolicznościach konsultacje społeczne odbyły by się w formie tradycyjnej. W celu poinformowania mieszkańców i zainteresowanych stron, o konsultacjach społecznych zostały rozwieszane m.in. w miejscowości Gminy Mogilany, plakaty informacyjne. Ponadto informacje oraz niezbędne materiały zostały umieszczone również na stronie internetowej dedykowanej inwestycji tj.: www.dk7-krakow-libertow.pl oraz przekazano materiały do Gminy i GDDKiA celem umieszczenia na stronach przedmiotowych Organów.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
21	Gmina		<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	<p>Wysoki poziom hałasu związany z dużym natężeniem ruchu i dużą prędkością przejeżdżających pojazdów. Nieuprawnione użytkowanie działki nr przez użytkowników ul. Wesolej poprzez wjeżdżanie na teren działki, parkowanie pojazdów, składowanie materiałów budowlanych itp. bez wcześniejszych uzgodnień.</p> <p>Korzyści a/ budowa kładki zwiększającej bezpieczeństwo pieszych b/ budowa ekranów dźwiękochłonnych c/ poprawa parametrów technicznych mostu nad ciekim wodnym przy zjeździe z DK7 na ul. Wesolą Mankamenty a/ pozbawienie bezpośredniego zjazdu do moich nieruchomości, tj. działek nrz drogi DK7. Jednocześnie dla przedmiotowej inwestycji nie zaprojektowano drogi, która umożliwiałaby dojazd do ww. działek pojazdom o takich samych gabarytach, jakie obecnie mogą zjechać z drogi DK7. Alternatywna droga jest zbyt wąska, aby wykorzystywać działki zgodnie z ich przeznaczeniem, tj. sytuowania zakładów usługowych o profilu wskazanym w MPZP gminy dla grupy MU2 i UC2. Droga ma niskie parametry techniczne, jest zbyt wąska — powinna mieć min. 5m szerokości lub większą ilość „mijanek” co umożliwi swobodny przejazd dużych i ciężkich samochodów. b/ zajęcie niemal całej mojej działki..... do celów przebudowy ul. Wesolej oraz fragmentów działek co nie tylko godzi w moje prawo własności, ale jest bezzasadne ekonomicznie, o czym w pkt 10 lit. c c/ nie uwzględnienie szerokiego, umożliwiającego skręt samochodów ciężarowych z przyczepą zakrętu z ul. Sportowców w lewo w ul. Wesolą jako alternatywnego dojazdu do działek nr od strony centrum Libertowa oraz zmiany początkowego odc. ul. Sportowców z jednokierunkowej, jak jest dotychczas, na dwukierunkową.</p> <p>a/ nie uszczuplanie powierzchni działekw celu przebudowy ul. Wesolej b/ zaprojektowanie szerokiej drogi alternatywnej dojazdu do moich nieruchomości /DD3/ w ramach istniejącej drogi technicznej, o wysokich parametrach technicznych, w tym dopuszczającej duże obciążenie, szerokie promienie skrętu, umożliwiającej dojazd z DK7 do moich działek samochodom ciężarowym z przyczepą, zgodnie z ich przeznaczeniem c/ niewyłączenie części działki nr Przebudowa ul. Wesolej powinna zostać wykonana z jak najmniejszym wykorzystaniem działek sąsiadujących. Należy rozważyć wykonanie instalacji odwadniającej pod drogą a nie obok ul. Wesolej, co jednocześnie ograniczy zajęcie ww. działki. Jeżeli wskutek częściowego wyłączenia nieruchomości utraci dla mnie wartość gospodarczą, będę wnosił o jej całkowite wyłączenie. d/ przesunięcie projektowanego wjazdu na działkę w kierunku ul. Przydworskiej e/ zaprojektowanie ekranów dźwiękochłonnych chroniących działki nr przed hałasem</p> <p>Negatywnie poprzez a/ zmniejszenie powierzchni obszarów zielonych b/ zaburzenia regulacji naturalnych cieków wodnych i wód podziemnych c/ zwiększenie poziomu hałasu d/ zwiększenie poziomu zanieczyszczenia powietrza, gleby i wód</p> <p>Inwestycja drogowa w proponowanym wariantcie uderza w moje prawo własności, grozi zmniejszeniem wartości majątku a w sferze pozamaterialnej utratą poczucia bezpieczeństwa wynikającą z posiadania powyższych nieruchomości stanowiących moje zabezpieczenie na przyszłość. Jestem zszokowana informacją otrzymaną w ramach konsultacji społecznych, że w trakcie projektowania przebudowy ul. Wesolej nie wzięto pod uwagę, że działkado kogoś należy, ma swoje przeznaczenie i wartość. W proponowanym kształcie inwestycja jest dla mnie nie do zaakceptowania. Brak wysokiej jakości drogi komunikacji moich działek z DK7, jak w proponowanym obecnie planie, nie może powodować, że tracą one swą aktualną wartość i przeznaczenie. Niezbędne jest, aby droga dojazdowa DD3 miała odpowiednie parametry techniczne, szerokość i umożliwiała przemieszczanie się po niej samochodów ciężarowych z przyczepami. Domagam się poszanowania mojej własności i zapewnienia działkom dojazdu do wspomnianych przeze mnie parametrach. Proszę o wykorzystanie istniejących możliwości technicznych do przebudowy ul. Wesolej bez zajmowania należących do mnie działek.</p>	<p>Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Projektant przyjął do wiadomości.</p> <p>Ad. a). Pas drogowy przebudowywanych dróg w śladzie istniejących będzie dostosowany do szerokości drogi określonej w warunkach technicznych. Granica pasa zlokalizowana będzie zgodnie z Ustawą o Drogach Publicznych. Podczas prac projektowych Projektant prowadzi drogę w śladzie istniejącej (w przedmiotowym miejscu na wysokości działek Ad. b) DD-03 została przewidziana do rozbudowy. Z obecnej szerokości 2.5-3.0m droga będzie posiadała 3.5m z obustronnymi pobocznymi. Dodatkowo w miejscach newralgicznych zaprojektowano mijanki. Ad. c) Na dalszym etapie prac, po wyborze preferowanego wariantu (dla całości inwestycji) podczas sporządzania koncepcji programowej możliwe jest za zgodą Zamawiającego prowadzenie DD-2a (ul. Wesola) w śladzie zbliżonym do istniejącego. Po przeanalizowaniu Projektant informuje, że istnieje taka możliwość. Konieczne wyłączenie działki sprowadzałoby się do minimalnej szerokości pasa drogowego wynikającego z przyjętych parametrów technicznych drogi z uwzględnieniem Ustawy o drogach publicznych. Ad. d) Przedstawiona lokalizacja zjazdu jest jedynie orientacyjna. Na etapie uszczegóławiania projektu, w przypadku posiadania wiedzy dotyczącej docelowego zagospodarowania przedmiotowej posesji możliwa jest korekta lokalizacji zjazdu. Ad. e) Zakres dodatkowy dla, którego przeprowadzane są konsultacje społeczne obejmuje wykonanie dróg serwisowych, w związku z czym DK7 (zakopianka) w analizie będzie uwzględniona tylko w oddziaływaniu skumulowanym. W dokumentacji zostaną wymienione działania dla DK7 w momencie kiedy będą planowane roboty budowlane dla tej drogi w ramach innych inwestycji na tym odcinku Zakopianki.</p> <p>Na dalszym etapie prac, po wyborze preferowanego wariantu (dla całości inwestycji) podczas sporządzania koncepcji programowej możliwe jest za zgodą Zamawiającego prowadzenie DD-2a (ul. Wesola) w śladzie zbliżonym do istniejącego. Po przeanalizowaniu Projektant informuje, że istnieje taka możliwość. Konieczne wyłączenie działki sprowadzałoby się do minimalnej szerokości pasa drogowego wynikającego z przyjętych parametrów technicznych drogi z uwzględnieniem Ustawy o drogach publicznych. Przedmiotowa posesja nr byłaby zawężona w znacznie mniejszym stopniu.</p>

Numer ankiety (wg. daty wpływu do biura)	[7] Źródło informacji o projekcie	Uwagi/ wnioski/ inne zgłaszane drogą telefoniczną lub elektroniczną	Pytania z ankiety	Uwagi mieszkańców	Odpowiedź Projektanta i/lub Zarządcy drogi
22	-	<p>My niżej podpisani..... w nawiązaniu do konsultacji społecznych dotyczących inwestycji pt. Rozbudowa DK nr 7 na odcinku gr. m Krakowa — Libertów w zakresie budowy dwupoziomowego węzła oraz bezkolizyjnego przejścia dla pieszych w m. Libertów?" zwracamy się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie naszych dodatkowych uwag. Mimo, że nie mieszkamy w bezpośrednim obszarze inwestycji planowana inwestycja bezpośrednio nas dotyczy Wierzmy, że sugestie zostaną uwzględnione przy tworzeniu nowego wariantu.</p> <p>Proponowane nowe równoległe drogi wzdłuż Jezdni głównej DK nr 7 oceniamy bardzo pozytywnie. W szczególności takie połączenia pozwolą pieszym przemieszczać się wzdłuż DK nr 7 uliczką, a nie poboczem jak dotychczas Rowerzystów zadowoli możliwość jazdy w obu kierunkach - obecnie cykliści jadący z ul. Przylesie w Libertowie do ul Parkowej w Gaju muszą jechać poboczem po przeciwnej stronie DK nr 7, którą trzeba dwukrotnie przejść.</p> <p>Projekt przewiduje zastąpienie obecnego niebezpiecznego przejścia dla pieszych kładką naziemną Proponujemy zastąpienie kładki dla pieszych wiaduktem, w którym jezdnia DK nr 7 poprowadzona będzie górą, natomiast kładka dla pieszych zastąpiona zostanie przejściem/przejazdem podziemnym Rozwiązanie takie nie tylko ułatwi przejście jezdni mieszkańcom okolicy ale również poprawi bezpieczeństwo kierowców podróżujących tą ruchliwą drogą Czym argumentujemy powyższą propozycję.</p> <p>1) Poprawa bezpieczeństwa dla kierowców jadących DK nr 7 Obecne nachylenie jezdni powoduje, że kierowcy rozpędzają się z górki po to aby potem prędkość wytracić stromym podjazdem. Taka praktyka powodowała wielokrotnie wypadki spowodowane nadmierną prędkością tj wypadnięcia do rowu i zderzenia bez udziału pieszych Wiadukt zmniejszy spadek drogi tak, że zjazd będzie łagodniejszy i nie będzie pokusy rozpędzania się przed podjazdem;</p> <p>2) Ułatwienie dla pieszych mieszkańców Gaja. Kładka dla pieszych umożliwi przejście przez jezdnię DK nr 7 jednak budowa przejścia podziemnego będzie korzystniejsza z naszego punktu widzenia. Z doświadczenia użytkownika kładki przy ulicy Wzgórze wiemy, że wysoka awaryjność wind powoduje że osoby starsze często omijają Je ze względu na strach przed zatrzaśnięciem (naprawy zgłaszaliśmy wielokrotnie);</p> <p>3) Możliwość budowy przejazdu dla zmotoryzowanych mieszkańców Gaja. Proponowaną inwestycję przejścia podziemnego można rozszerzyć o przejazd podziemny, co umożliwi mieszkańcom przejazd samochodem na drugą stronę DK nr 7, łącząc dwie części miejscowości (tj Wesolą i Parkową); bliskość wiaduktu w Libertowie potencjalnie pozwoli zmniejszyć prześwit przejazdu (pojazdy większych gabarytów mogą być kierowane do Libertowa);</p> <p>4) Korzystne jest ukształtowanie terenu. Budowa wiaduktu w ciągu DK nr 7 w zaproponowanej formie nie wymaga budowania podjazdów, gdyż możliwe jest wykorzystanie sprzyjających takiej inwestycji nachyleń terenu z obu stron;</p>	<p>[8] Z jakimi problemami ma Pan/Pani aktualnie do czynienia, które powinny zostać usunięte dzięki przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[9] Jakie widzi Pan/Pani korzyści lub mankamenty wynikające z realizacji przedmiotowej inwestycji?</p> <p>[10] Jakie postulaty powinien Projektant wziąć pod uwagę w przedmiotowym projekcie?</p> <p>[11] Jak Pana/Pani zdaniem realizacja projektu wpłynie na środowisko naturalne?</p> <p>[12] Inne uwagi:</p>	-	<p>Zakres przebudowy lub budowy dróg obejmuje tylko jezdnie wzdłuż DK7 (w stopniu minimalizującym ingerencję w sąsiadujący obszar) celem skomunikowania obszarów przylegających do inwestycji w wyniku zlikwidowania obecnych wlotów do DK7 będących punktami stwarzającymi zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Budowa wiaduktu nie stanowi przedmiotu inwestycji.</p>